



Vastaanottaja

Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto

Muutoksenhaunallinen päätös

Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto, 26.2.2026, 9

Valittajat



LAUSUNTO- JA ASIAKIRJAPYYNTÖ

Vastaanottajaa kehoitetaan oheisen valituksen johdosta:

1. Antamaan lausuntonsa asiasta. Lausunnon tulee sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä.
2. Toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muu tarvittava selvitys.
3. Asiakirjoista pyydetään laatimaan **numeroitu liiteluettelo**, jotta asianosainen saa myöhemmin tietoonsa lausunnonantajan hallinto-oikeuteen toimittaman oikeudenkäyntiaineiston. Sähköisesti toimitettavat asiakirjat pyydetään toimittamaan kukin erillisenä tiedostonaan. Tiedostot pyydetään yksilöimään ne asiakirjan sisällön mukaisesti. Tiedoston nimestä tulee myös selvittää kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä. Hallinto-oikeuden lähettämiä valitusasiakirjoja ei tarvitse palauttaa hallinto-oikeudelle.
4. Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 7.5.2026. Asiakirjat pyydetään toimittamaan ensisijaisesti sähköpostitse (ita-suomi.hao@oikeus.fi). Salassa pidettäviä tietoja sisältävät asiakirjat tulee lähettää suojattuna sähköpostina tai turvaviestinä. Tietoturvasyistä hallinto-oikeus ei avaa ulkoisia linkkejä.

Asiakirjojen toimittamisen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero 879/2026.

Lisätietoja sähköisten asiakirjojen ja tiedostojen nimeämisestä:

<https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijulkisuus/sahkoinenasiointipalvelu/hallinto-jaerityistuomioistuintenasiointipalvelu.html>

Oikeusministeriön hallinnonalan turvaviestipalvelu: <https://turvaviestiom.fi/>

LIITTEET

Valitus - Valitus_Perustevalitus_lomake

Valitus_hallinto-oikeus_Louhelantie_

Liite_1_ ja_2_-_Pöytäkirjan_ote-Lupa- ja_valvontajaosto_-_26.02.2026

Liite_3_Louhelantie_Kartta_(Liite_24)

Liite_4_Työohje_- Puutavaran_tienvarsivarastointi

Liite_5_Maanomistajan_(1)_vastine_ilmajohdon_sijoittamisesta_29.1.2026

Liite_5_Maanomistajan_(2)_vastine_ilmajohdon_sijoittamisesta_28.10.2025

Valituksenalainen päätös - Pöytäkirjan_ote-Lupa- ja_valvontajaosto_-_26.02.2026_klo_17_00

Liite_Lvj_26.2.2026_Yhdyskuntateknisten_johdon_sijoittamishakemus_Louhelantie_2.10.2025_Järvi-Suomen_Energia_Oy

Liite_Lvj_26.2.2026_Maanomistajan_(1)_vastine_sähköjohdon_sijoittamishakemukseen_29.1.2026

Liite_Lvj_26.2.2026_Maanomistajan_(2)_vastine_sähköjohdon_sijoittamisesta_Louhelan_tienvarteen_kiinteistölle_491-419-4-363_Ahola_28.10.2025

Liite_Lvj_26.2.2026_Järvi-Suomen_Energia_Oy_n_vastine_Louhelantie_9.12.2025

Liite_Lvj_26.2.2026_Järvi-Suomen_Energia_Oy_n_vastine_2_Louhelantie_10.2.2026

Katja Sutinen
lainkäyttösihteeri

Itä-Suomen hallinto-oikeus
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Minna Canthin katu 64 (PL 1744), 70101 Kuopio
[https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/#/](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

Puh. 029 56 42502

Aihe: Valitus/Perustevalitus
Tuomioistuin: Itä-Suomen hallinto-oikeus
Päivämäärä: 01.04.2026

Kirjautuneen tiedot:

Etunimi: [REDACTED]

Sukunimi: [REDACTED]

Yhteystiedot:

Prosessiosoite:

Asiaa koskevat viestit toimitetaan asiointipalveluun.

Sähköpostiosoite: [REDACTED]

Matkapuhelinnumero: [REDACTED]

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös:

Viranomainen: Mikkelin Lupa- ja valvontajaosto

Tunnistenumero: MliDno-2025-3336

Päivämäärä: 26.02.2026

Laskutusosoite:

Postiosoite

Osoite: [REDACTED]

Postinumero: [REDACTED]

Maa: Suomi

Liitteet:

Pöytäkirjan_ote-Lupa-_ja_valvontajaosto_-_26.02.2026_klo_17_00.pdf

Liite_Lvj_26.2.2026_Yhdyskuntateknisten_johdon_sijoittamishakemus_Louhelantie_2.10.2025_Järvi-Suomen_Energia_Oy.pdf

Liite_Lvj_26.2.2026_Maanomistajan_(2)_vastine_sähköjohdon_sijoittamisesta_Louhelan_tienvarteen_kiinteistölle_491-419-4-363_Ahola_28.10.2025.pdf

Liite_Lvj_26.2.2026_Maanomistajan_(1)_vastine_sähköjohdon_sijoittamishakemukseen_29.1.2026.pdf

Liite_Lvj_26.2.2026_Järvi-Suomen_Energia_Oy_n_vastine_Louhelantie_9.12.2025.pdf

Liite_Lvj_26.2.2026_Järvi-Suomen_Energia_Oy_n_vastine_2_Louhelantie_10.2.2026.pdf

Valitus_hallinto-oikeus_Louhelantie_[REDACTED].pdf

Liite_1_ja_2_-_Pöytäkirjan_ote-Lupa-_ja_valvontajaosto_-_26.02.2026.pdf

Liite_3_Louhelantie_Kartta_(Liite_24).pdf

Liite_4_Työohje_-_Puutavaran_tienvarsivarastointi.pdf

Liite_5_Maanomistajan_(1)_vastine_ilmajohdon_sijoittamisesta_29.1.2026.pdf

Liite_5_Maanomistajan_(2)_vastine_ilmajohdon_sijoittamisesta_28.10.2025.pdf

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE

PL 1744, 70101 Kuopio

ASIA MliDno-2025-3336

Valitus Mikkelin lupa- ja valvontajaoston päätöksestä 26.2.2026 § 9 Yhdyskuntateknisen johdon sijoittamishakemus Louhelantie – Järvi-Suomen Energia Oy (MliDno-2025-3336), joka koskee yhdyskuntateknisen johdon sijoittamista Louhelantien varressa (Järvi-Suomen Energia Oy:n 1 kV - linja).

VALITTAJAT

1) [REDACTED]

(kiinteistöjen 491-452-2-1 Louhela, 491-452-2-8 Nimetön, 491-429-1-925 Metsola omistaja)

Prosessiosoite: [REDACTED]

Sähköposti ja puhelin: [REDACTED]

2) [REDACTED] (kiinteistön 491-419-1-363 Ahola omistaja)

Prosessiosoite: [REDACTED]

PÄÄTÖS, JOHON HAETAAN MUUTOSTA

Viranomainen: Mikkelin lupa- ja valvontajaosto

Päätös: 26.2.2026 § 9 (MliDno-2025-3336)

Päätös sallii 1 kV -linjan toteutuksen ilmajohtona (vaihtoehto 1) Louhelantiellä mm. kiinteistöillä 491-452-2-1 Louhela, 491-452-2-8 (Nimetön), 491-429-1-925 Metsola ja 491-419-1-363 Ahola.

Tiedoksisaantipäivä: 7.3.2026 (päätös lähetetty sähköpostilla 4.3.2026).

VALITUSOIKEUS

Valittajat ovat asianosaisia maanomistajia/kiinteistönhaltijoita, joihin johdon sijoittaminen välittömästi vaikuttaa.

VAATIMUKSET

1) Päätös kumotaan siltä osin kuin se sallii linjan toteuttamisen ilmajohtona Louhelantien varressa, ja asiassa määrätään toteutustavaksi maakaapeli Liitteen 24 (V2) mukaisesti.

2) — tai toissijaisesti — asia palautetaan uuteen käsittelyyn velvoittaen arvioimaan toteutustavat (maakaapeli vs. ilmajohto) Rakentamislain 131 §:n edellyttämällä tavalla ja valitsemaan maakaapeli alkuperäisen maanomistajille esitellyn suunnitelman mukaisesti.

3) Päätöksen täytäntöönpano kielletään/keskeytetään, kunnes valitus on lainvoimaisesti ratkaistu.

PERUSTELUT

(1) Vaihtoehtojen puutteellinen punninta

Päätös nojaa pääosin maaston yleiseen kallioisuuteen ja ilmoitettuun kustannusvertailuun (maakaapelointi +54 %), mutta ei osoita, ettei maakaapelia (tai osittaista maakaapelointia) voitaisi järjestää muutoin tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Päätöksessä sivuutetaan maanomistajan esittämät konkreettiset keinot (koekaivuut, omakustannekaivu, reittivaihtoehdot) ja vedotaan urakoitsijakäytäntöihin sekä yhtiön ”yhtenäiseen rakentamistapaan” ilman Rakentamislain 131 §:n edellyttämää tasapuolista vaihtoehtopunnintaa.

(2) Huomattavan haitan aliarviointi kiinteistön käytölle

Ilmajohto pylväineen ja haruksineen rajoittaa merkittävästi metsätalouden koneellista toteutusta, puun varastointia ja turvallista työskentelyä mutkaisella tiejaksolla — päätöksessä todetaan vain yleisesti, että ”lastausmahdollisuuksia löytyy”, yksilöimättä missä ja miten rajoitteet vältetään. Tämä on ongelmallista, koska RakL 131 § kieltää sijoittamisesta päättämisen, jos siitä aiheutuu huomattavaa haittaa kiinteistön käytölle.

(3) ”Kohtuulliset kustannukset” on kokonaisharkintaa — ei investointiminimin tavoittelua

RakL 131 §:n kriteeri ”tydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin” on kokonaisharkinta, jossa haittojen vähentäminen ja kiinteistön käytettävyyden punnitaan suhteessa kustannuksiin. Pelkkä ilmoitettu investointiprosenttiero (+54 %) ilman eriteltyä tarkastelua Liite 24:n maakaapelireitistä tai osittaisesta kaapeloinnista haitallisimmilla osuuksilla ei täytä lain vaatimusta.

(4) Kehittämissuunnitelma ei syrjäytä tapauskohtaista punnintaa

Jakeluverkon kehittämissuunnitelma ja yhtiön ”yhtenäinen rakentamistapa” eivät syrjäytä RakL 131 §:n edellyttämää tapauskohtaista vaihtoehto- ja haittapunnintaa kiinteistötasolla. Päätöksessä esitetyt yleisperusteet eivät oikeuta sivuuttamaan vähemmän haitallista toteutustapaa (maakaapeli).

(5) Väliaikainen oikeussuoja

Ilmajohtojen rakentaminen aiheuttaisi välittömästi ja vaikeasti korjattavasti haittaa (pylväsperustukset, johtoaukean raivaukset). Täytäntöönpanon kieltäminen/keskeyttäminen on perusteltua, kunnes asia ratkaistaan.

(6) Myrskyriskit ja kustannukset

Sääilmiöiden voimistuminen ja erityisesti Itä-Suomen sähköverkon haavoittuvuus myrskyille korostavat tarvetta vähentää ilmajohtoriippuvuutta. Maakaapelointi vähentää myrskyjen ja tykkylumien aiheuttamia keskeytyksiä ja pienentää pitkällä aikavälillä vian-, korjaus- ja asiakaskorvauskustannuksia. Sähkömarkkinalain toimitusvarmuusvaatimukset (6 h taajama / 36 h haja-asutus) tukevat ratkaisua, joka on lähtökohtaisesti vähemmän altis myrskyvioille — kuten maakaapelointi Louhelantien tiejaksolla.

(7) Hinnoittelun ja asiakasviestinnän johdonmukaisuus

Järvi-Suomen Energian verkkopalvelumaksujen kiinteä perusmaksutaso on valtakunnallisesti korkeimpia. Yhtiö perustelee asiakkailleen toimitusvarmuusinvestointeja muun muassa ilmajohtojen siirtämisellä maakaapeleiksi. Jos samaan aikaan rakennetaan uutta ilmajohtoa, asiakkaalle luvattu hyöty ei toteudu Louhelantien kaltaisissa kohteissa. Tämän vuoksi maakaapelointi (Liite 24, V2) on johdonmukainen ja asiakkaan kannalta kohtuullinen toteutus.

(8) Puutavaran varastointi ja kuormaaminen ilmajohtojen läheisyydessä

Tieliikennelaki (729/2018) koskee liikennettä myös yksityisellä tiellä, ja se asettaa tienkäyttäjälle yleisen varovaisuus- ja ennakointivelvollisuuden. Tämä tarkoittaa, ettei puutavaran kuormausta tai varastointia saa suorittaa tavalla, joka aiheuttaa vaaraa tai esteen liikenteelle.

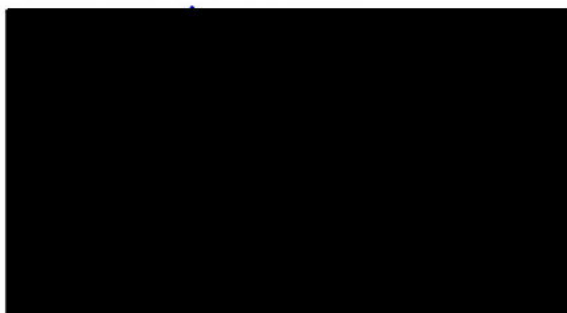
Säihköturvallisuusviranomaisen (Tukes) ja verkkoyhtiöiden turvallisuusohjeiden mukaan varastot ja lastauspaikat on sijoitettava riittävän etäälle ilmajohtimista ja noudatettava turvaetäisyyksiä; mikään koneen, kuorman tai taakan osa ei saa alittaa varoetäisyyksiä. Myöskään puutavaraa ei saa varastoida ilmajohtojen alle tai sen välittömään läheisyyteen. Näiden rajoitteiden vuoksi ilmajohtojen sijoittaminen Louhelantien varteen muodostaa käytännön, pitkäkestoisen käyttörajoituksen puutavaran varastoinnille ja kuormaukselle sekä lisää turvallisuusriskejä. Maakaapelointi poistaa tämän ongelman.

LIITTEET

- 1) Mikkelin lupa- ja valvontajaoston pöytäkirjaote 26.2.2026 § 9 (valitusosoituksineen)
- 2) Selvitys tiedoksisaantipäivästä (sähköposti 4.3.2026 → katsotaan tiedoksi 7.3.2026)
- 3) Louhelantie Kartta – Liite 24 (V2 1:2000, yleiskartta, maakaapelilinjaus)
- 4) Työohje - Puutavaran tienvarsivarastointi
- 5) Aiemmat maanomistajavastineet

Päiväys ja allekirjoitus

Mikkeli, 31.3.2026



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 9

Yhdyskuntateknisen johdon sijoittamishakemus Louhelantie - Järvi-Suomen Energia Oy

MliDno-2025-3336

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja, Sari.Valjakka@mikkeli.fi
Juha Ruuth, hallintopäällikkö, juha.ruuth@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Lvj 26.2.2026 Yhdyskuntateknisten johdon sijoittamishakemus Louhelantie 2.10.2025, Järvi-Suomen Energia Oy
- 2 Liite Lvj 26.2.2026 Maanomistajan (1) vastine sähköjohdon sijoittamishakemukseen 29.1.2026
- 3 Liite Lvj 26.2.2026 Maanomistajan (2) vastine sähköjohdon sijoittamisesta Louhelan tienvarteen kiinteistölle 491-419-4-363 Ahola 28.10.2025
- 4 Liite Lvj 26.2.2026 Järvi-Suomen Energia Oy:n vastine Louhelantie 9.12.2025
- 5 Liite Lvj 26.2.2026 Järvi-Suomen Energia Oy:n vastine 2 Louhelantie 10.2.2026

Kuvaus

Järvi-Suomen Energia Oy on jättänyt rakentamislain 131 §:n mukaisen hakemuksen yhdyskuntateknisen laitteen ja johdon sijoittamiseen Mikkelin kaupungissa Louhelantien varrella. Samalla hakemuksella on myös jätetty hakemus Väänäläntien ja Vuorinimentien sijoituksesta, mutta hakija on pyytänyt asian ratkaisemista kahtena eri asiana. Sähkömarkkinalaki (9.8.2013/588) edellyttää, että verkonhaltijoiden on suunniteltava, rakennettava ja ylläpidettävä jakeluverkko toiminnan laatuvaatimusten mukaisesti.

Sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen kahden maanomistajan kanssa. Tämä päätös koskee hakemuksen liitteissä 18–29 esitettyä pienjänniteilmalinjan sekä pienjännitemaakaapelin sijoittamista vaihtoehtoiseen Louhelantien varrella kiinteistöille 491-452-2-1 Louhela, 491-452-2-8 (Nimetön) ja 491-429-1-925 Metsola. Tiloilla on sama omistaja. Lisäksi yhtiö hakee sähkölinjan saneeraamista entiselle paikalleen kiinteistön 491-419-1-363 Ahola alueelle. Kiinteistölle on aikaisemmin tehty suullinen sopimus, jonka pitävyydestä ei ole varmuutta. Kiinteistön 491-419-1-363 ilmalinja kulkisi entisellä paikallaan lähellä Louhelantietä. Verkkoyhtiö pyytää, että viranomainen tekisi päätöksen 1 kV maakaapelin sijoittamisesta vaihtoehtoon 1 mukaisesti Lehmoniementien varteen. Tämän vaihtoehtoon mukaisesti on saatu suostumukset myös muilta tieosakkailta.

Hakijan perustelut

Hakija pyytää hakemuksessa johdon sijoittamista vaihtoehtoon 1 mukaisena ilmajohtona. Hakija perustelee ilmajohtovaihtoehtoa maakaapelin sijaan teknisellä toteutettavuudella: "Maasto on alueella niin kallioinen ja louhikkoinen, ettei maakaapelin rakentaminen louhintatöiden laajuuden takia ole järkevää." Johtokadun leveys on 1,5 m pylvään molemmin puolin. Pylväät pyritään sijoittamaan tiealueen välittömään läheisyyteen. Hakija on esittänyt vertailulaskelman ilmajohtoon ja maakaapelin kustannuksista hakemuksen liitteessä 30. Vaihtoehtoon 1

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kokonaiskustannus on 152 089 €. Vaihtoehdon 2 investointikustannukset ovat laskelmien mukaan 54 % kalliimmat verrattuna vaihtoehtoon 1.

Jakeluverkonhaltijoiden on lain mukaan tullut laatia Energiavirastolle jakeluverkkoansa koskeva kehittämissuunnitelma, joka sisältää toimenpiteet toiminnan laatuvaatimusten täyttämiseen ja ylläpitämiseen jakeluverkossa. Kehittämissuunnitelman mukaisesti hankkeessa ollaan siirtämässä ilmajohtoverkkoja pois metsistä toimitusvarmempaan sijaintiin. Metsässä sijaitsevat ilmajohtoverkot ovat tien varrella sijaitsevia johtoja alttiimpia myrskyjen ja lumikuormien aiheuttamille sähköntoimituksen keskeytyksille. Lisäksi metsissä sijaitsevien johtojen korjaaminen on hitaampaa ja kalliimpaa, kuin teiden varsilla sijaitsevien johtojen. Energiavirasto on hyväksynyt Järvi-Suomen Energia Oy:n voimassa olevan kehittämissuunnitelman ja valvoo sen toimeenpanoa. Järvi-Suomen Energia Oy:n tulee tätä määräyksen mukaisesti laadittua kehittämissuunnitelmaa noudattaa ja toteuttaa asiakkaiden syrjimättömän ja tasapuolisen kohtelun takia. Kehittämissuunnitelmassa koko verkkoalueelle on määritelty kulloiseenkin olosuhteeseen teknistaloudellisin verkostoratkaisu. Uusi johto ei ole kohtuullisin kustannuksin toteutettavissa muutoin kuin Energiavirastolle laaditussa kehittämissuunnitelmassa esitetyllä vaihtoehtoehdon 1 mukaisella tavalla. Johdon sijoittamista ei voida tyydyttävästi järjestää muualla teknistaloudellisesti, kohtuullisin kustannuksin ja vastaamaan sähkömarkkinalain (9.8.2013/588) verkonhaltijoille asettamaan velvollisuuteen parantaa jakeluverkon toiminnan laatuvaatimuksia.

Selvitykset

Maanomistajien kuuleminen

Tilan 491-419-4-363 omistajaa on kuultu 9.10.2025 lähetetyllä kirjeellä. Tilan omistaja on antanut oman vastineen 28.10.2025. Maanomistaja edellyttää maakaapelin asentamista. Ilmajohto aiheuttaa haasteita ja lisäkustannuksia puutavaran varastointiin ja metsätöiden koneelliseen toteutukseen. Nämä haitat ovat meillä haasteena pitkään, jos ilmalinja saneerataan. Ahola tilan kohdalla maa on tuoretta kangasta ja siihen maakaapelin asennus on mahdollista. Peremmällä Louhelantien varressa ilmajohto on perusteltua maaston kivisyyden takia.

Tilojen 491-452-2-1, 491-452-2-8, ja 491-429-1-925 omistajaa on kuultu 20.1.2026 lähetetyllä kirjeellä ja maanomistaja on antanut oman vastineensa 29.1.2026. Maanomistaja on tuonut esiin puunlastauksen estymisen tien varrella, koska ilmajohto sijoittuisi Louhelantien mutkaisuudesta johtuen käytännössä tien yläpuolelle. Pylväitä tulisi 28 kappaletta, jotka haruksineen on haitta ja riskitekijä tienvarren raivaukselle ja puun korjuulle. Maakaapeli ei olisi kokonaiskustannuksiltaan merkittävästi kalliimpi vaihtoehto. Maanomistaja tarjoutuu lisäksi kaivamaan omalla kustannuksellaan maakaapelivaihtoehdon mahdollistamiseksi sekä suorittamaan koekaivuja selvittääkseen tarvitaanko louhintatöitä. Maanomistaja ehdottaa kaapelointia keskelle tietä tai ilmajohtoa Tuomiojantieltä kiinteistön 491-434-14-20 muuntajalta Louhelantien perillä oleville sähkökäyttöpaikoille, kuten kiinteistölle 491-429-1-35 Louhelantien jatkeena olevaa metsäautotietä pitkin.

Hakijan vastine

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Alkuperäisen suunnitelman mukaan tarkoitus oli rakentaa osuus maakaapelina, mutta maaston kalliisuus ja louhikkous Louhelantiella aiheuttaa rakentamisen vaikeutumista sekä kustannusten nousua

Hakijan on antanut vastineen tilan 491-419-4-363 Ahola osalta seuraavasti. Louhelantien osalta maakaapelin rakentaminen olisi investointikustannusten osalta 54 % kalliimpaa kuin saman verkon rakentaminen ilmajohtotarkaisuna. Kalliisuus voi lisäksi tuoda yllättäviä lisäkustannuksia. Lisäksi Louhelantiella ei ole kuin pari asuntoa vakituksessa asumiskäytössä ja muutama pienen sähkönkulutuksen vapaa-ajan asunto, ei maakaapelointi ole perusteltua. Järvi-Suomen Energia Oy:n rakentamisperiaatteena on rakentaa sähköverkko yhtenäisellä rakennustavalla. Tilan 491-419-1-363 Ahola alueella sijaitsee jo olemassa oleva sähkölinja. Tarkoitus on käyttää, jo olemassa olevaa johtokatua. Todennäköisesti pylväät joudutaan ikänsä puolesta vaihtamaan. Entiselle paikalle jäävä ilmalinja ei estä puun varastointia, sillä linjan ja tien väliin jää paikoin tilaa puiden varastoinnille. Vanhaa lähellä tietä kulkevaa johtokatua käyttämällä, vältetään uuden johtokadun avaamiselta ja puuston hakkaamiselta. Ilmajohto ei estä kulkemista metsätilalle.

Hakijan vastine tilojen 491-452-2-1, 491-452-2-8, ja 491-429-1-925 osalta on seuraava. Maanomistaja oli vastineessaan ehdottanut, että maakaapeli kaivettaisiin keskelle tietä. Verkkoyhtiö ilmoittaa, että maakaapelin kaivaminen tiehen ei tule kysymykseen. Kaapelin kaivuusyvyys on vähintään 70 cm. Maasto on todettu kallioiseksi ja louhikkoiseksi. Tiehen kaivaminen on hankalaa ja voi aiheuttaa ongelmia ja turhia kustannuksia tien kuntoon saattamiseksi kaivuun jälkeen. Ylimääräisten kustannusten välttämiseksi maakaapeleita ei sijoiteta keskelle tietä. Kustannuksia ei voi myöskään pienentää maanomistajan tarjouksella maankaivutöistä. Työn suorittaa vain Elvera Oy, joka on valittu pääurakoitsijaksi sekä heidän kanssaan sopimussuhteessa oleva maanrakennusurakoitsija. Maanomistajan toinen esittämä reitti keskellä metsää ei olisi tuottanut saneeraukselle tavoiteltua hyötyä vähentää linjalle aiheutuvia haittoja. Myöskään Tuomiojan tien kautta kulkeva ilmalinja ei ole mahdollinen. Kyseisellä reitillä on jo 4 alamuuntamo, joten tuolle reitille ei ole varaa enää laajentaa uutta 1 kV haaraa. Tuomiojantien kautta sähkönsyötön pituus tulee liian pitkäksi, eikä tämä vaihtoehto ole teknisesti toteutettavissa. Parkkilantien varressa on 20/1kV-muuntamo, josta vaihtoehdon 1 mukainen reitti olisi tarkoitus syöttää.

Oikeusohjeet

Rakentamislain (RakL) 131 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija ovat velvollisia sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita ja rakennelmia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei sijoittaminen aiheuta huomattavaa haittaa kiinteistön käytölle. Sopimus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jos asianosaiset eivät pääse sopimukseen korvauksesta, asia ratkaistaan noudattaen, mitä kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa säädetään lunastuskorvauksen määräämisestä.

Perustelut

Rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavana on yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisasia, josta ei ole päästy maanomistajien kanssa sopimukseen.

Kiinteistön 491-419-1-363 Ahola osalta linja sijoittuu olemassa olevan linjan tilalle aikaisempaan johtokäytävään. Muutoksia kiinteistölle aiheutuvaan haittaan ei ole. Louhelantien varrella puutavaran lastausmahdollisuuksia löytyy. Puutavaraa voi kuljettaa lastauspaikalle johtolinjan alitse eteläpuoleiselta palstalta.

Kiinteistöjen 491-452-2-1 Louhela, 491-452-2-8 (Nimetön) ja 491-429-1-925 Metsola osalta voidaan todeta, että ilmalinja vaihtelee eri puolilla Louhelantietä. Puutavaran lastausmahdollisuuksia löytyy tien molemmilta puolin.

Hakija on tehnyt vertailun maakaapelivaihtoehdosta, joka on 54 % kalliimpi maasto-olosuhteista ja maaston kallioisuudesta johtuen. Maakaapelointi kallioisessa paikassa aiheuttaa yleensä tarvetta betonointiin ja louhintaan. Hakija on tuonut myös esiin, että järkevää ei ole rakentaa verkkoa paikoin maakaapelina maahan ja välillä nostaa ilmajohtoksi.

Kiinteistöille ei aiheuteta kohtuutonta haittaa. Johdon sijoittamista ei voida rakentaa tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin muulla tavoin.

Lupa- ja valvontajaoston sijoittamista koskeva päätös ei estä hakijaa ja maanomistajia sopimasta linjan sijoittamisesta päätöksestä poikkeavalla tavalla. Mahdollisista asianosaisten kesken sovituista muutoksista tulee kuitenkin ilmoittaa rakennusvalvontaan.

Rakennusvalvontaviranomainen ei käsittele korvausasioita. Mikäli maanomistajan kanssa ei päästä sopimukseen korvauksista, määrittelee Maanmittauslaitos korvaukset lunastuslain mukaisessa korvaustoimituksessa.

Toimivalta

Rakentamislaki 131 §: Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Asumisen ja toimintaympäristön toimintasääntö 5.4: Viranhaltija voi siirtää toimintasäännön kohdan 5.4 mukaan päätettäväkseen kuuluvan asian kaupunkikehityslautakunnan tai lupa- ja valvontajaoston ratkaistavaksi kaupungin hallintosäännössä mainitun toimivaltajaon mukaisesti ennen kuin on itse tehnyt asiassa päätöstä.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että ilmajohtolinjan saa sijoittaa Mikkelin kaupungissa alueelle tilojen 491-452-2-1 Louhela, 491-452-2-8 (Nimetön) ja 491-429-1-925 Metsola ja 491-419-1-363 Ahola alueelle hakijan liitekartassa esittämän sijoitusvaihtoehdon 1 mukaisesti.

Hakija ja maanomistaja voivat sopia sijoituksesta tästä päätöksestä poikkeavallakin tavalla. Maastossa johdon ja pylväiden täsmällinen sijoituspaikka tulee valita niin, että siitä on mahdollisimman vähän haittaa maanomistajalle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija, maanomistaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta sekä 4.3.2026 kaupungin yleisessä tietoverkossa julkaistusta pöytäkirjasta jäljennetyn otteen oikeaksi todistaa.

Mikkelissä
04.03.2026

Juha Ruuth
hallintopäällikkö

Tiedoksianto asianosaiselle

Lähetetty tiedoksi sähköpostilla 4.3.2026:

Maanomistaja
Hakija

Lähetetty tiedoksi kirjeellä, joka on annettu postin kuljetettavaksi 5.3.2026:

Maanomistaja

Merja Peltonen
asianhallintasihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§9

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös:

- viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

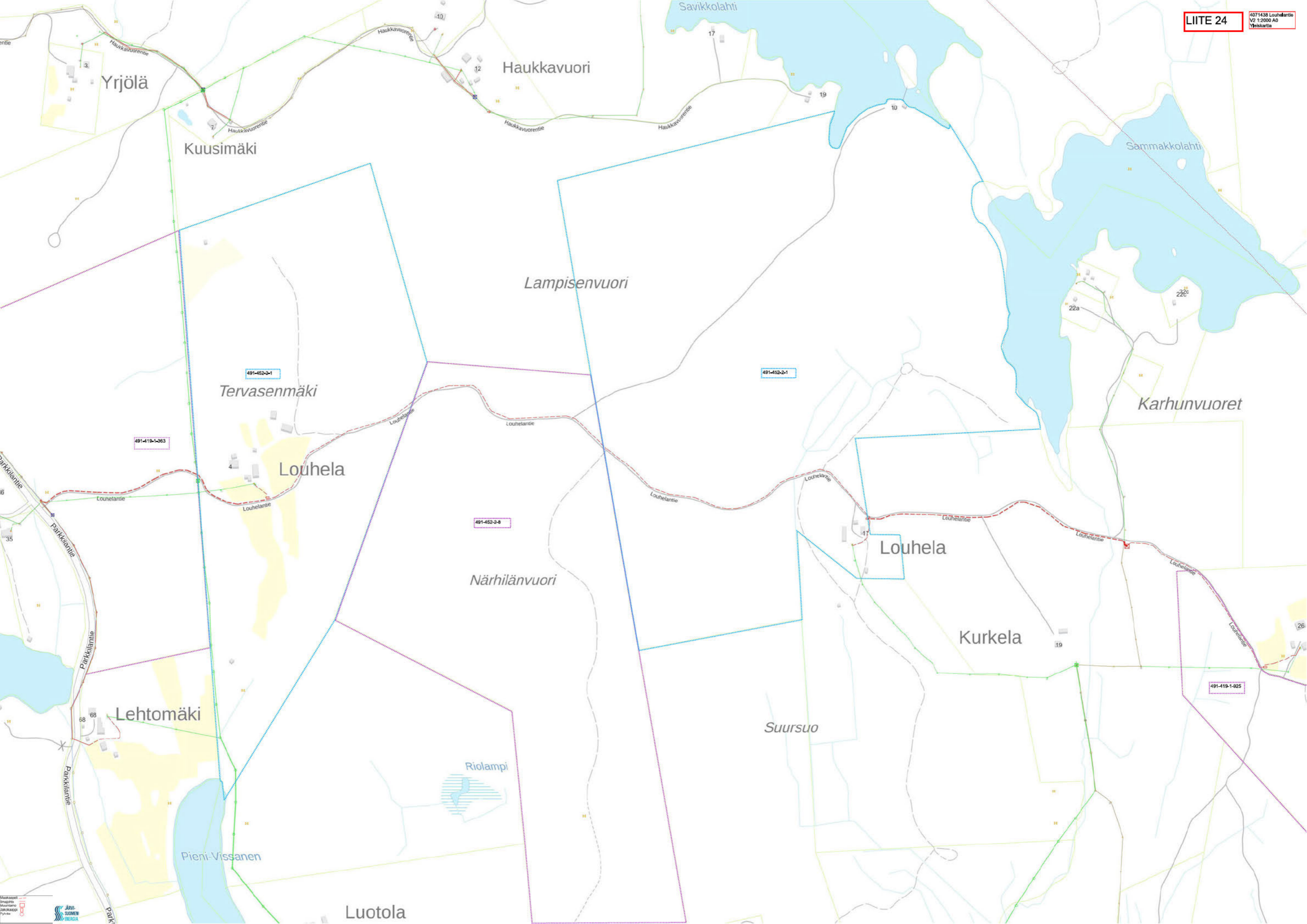
Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.



1. YLEISTÄ

Puutavara tulee varastoida turvallisessa paikassa, johon on puutavara-autolla helppo pääsy. Pinot eivät saa olla eläviä puita vasten. Varasto ei saa olla tiealueella eikä siitä saa roikkua mitään tiealueen päällä. Pinot tulee tehdä kuormatraktorilla aina metsän puolelta, ellei työohjeissa erikseen sallita tieltä purku.

Puutavaralajit tulee kasata omiin pinoihinsa. Pinojen alle tulee asettaa aluspuut estämään maa-aineksen ja varsinkin kivien joutumista autokuormaan ja tehtaalle. Pinot tulee olla hyvän muotoisia ja oikean korkuisia. Pinon korkeus voi olla tienvarsivarastossa korkeintaan 1,5 kertaa puutavaran pituus. Tehdas- ja terminaalivarastoissa pinon korkeus voi olla korkeintaan 2 kertaa puutavaran pituus. Pinojen tulee olla tukevia ja järkevästi sijoiteltuina autokuormausta varten. Pinon tienpuoleinen pää tulee olla tasan. Varastoja ei saa sijoittaa arvokkaiden elinympäristöiden tai kiinteiden muinaisjäännösten alueelle.

Puutavara tulee mahdollisuuksien mukaan varastoida ja kuormata yleisten teiden tiealueen ulkopuolella, kuten yksityisteiden varressa.

Jos hakkuualue on seutu- tai yhdystien (tienumerot 100–19999) varressa, eikä erillistä kuormaualuetta voida kohtuudella järjestää, puutavara voidaan varastoida tällaisen tien varteen ja kuormata tieltä käsin.

Maantiellä tehtävä puun kuormaaminen edellyttää aina, että muuta liikennettä varoitetaan ennakkomerkein. Puut pinotaan maantien sivuojan ulkoluisikan taakse siten, että puunrungot ovat kohtisuoraan tien suuntaan nähden ja pinon tienpuoleinen sivu on mahdollisimman tasainen.

Puun varastointi muiden maanteiden (tienumerot 1–99) varrella vaatii tienpitäjän luvan, jos puut on tarkoitus hakea maantieltä käsin tai jos puuvarasto ulottuu tiealueelle. Näille teille lupaa ei välttämättä anneta eikä moottoritielle koskaan.

Liikenneviraston ohje kieltää puiden noutamisen maantieltä käsin seuraavissa tapauksissa:

- Pino on sisäkaarteessa, eikä noutavaa kuorma-autoa voi ohittaa niin, että vastaantulijan kaista on näkyvissä.
- Pino on mäen kumpareen kohdalla, eikä noutavaa kuorma-autoa voi ohittaa niin, että vastaantulijan kaista on näkyvissä.
- Pino on niin lähellä merkittävää liittymää, että liittymästä tuleva ei näe maantietä pitkin lähestyviä autoja.

2. KIELLETYT VARASTOPAIKAT

- 1) Maanteiden numero 1-99 (valta- tai kantatie) varteen, myös peruuttaminen varastopistoille näiltä teiltä on kielletty
- 2) Etuajo-oikeutetun maantien varrelle, koska etuajo-oikeutetun tien merkki kieltää lyhytaikaisenkin pysäköinnin edes osittain ajokaistalla
- 3) Sellaiselle maantien osuudelle, jossa tien nopeusrajoitus kuormaushetkellä on yli 80 km/h
- 4) Näkemää rajoittavaan tien sisäkaarteeseen tai mäenkumpareen kohdalle, koska (silloin kun) pinon viereen pysäköintyä puutavara-autoa ei voi ohittaa turvallisesti
- 5) Sulkuviivalla merkityille tien kohdille
- 6) Alle 70 metrin päähän yleisesti käytetystä yksityistien liittymästä
- 7) Merkillä osoitetun linja-autopysäkin kohdalle tien vieressä
- 8) Sähkölinjan alle
- 9) Levähdysalueille ja pysäköintialueille

Sähkölinjojen turvaetäisyydet:

Nimellisjännite kV	Vähimmäisetäisyys m		
	avojohto		riippujohto
	alla	sivulla	
<1	2	2	0,5
1...45	2	3	1,5
110	3	5	-
220	4	5	-
400	5	5	-

3. VARASTON TILANTARVE

Taulukko 3. Puutavaran tilantarve varastoinnissa (Metsäteho 2005).

Puutavaraa, m ³					
	100	200	300	400	500
Puutavaralaji	Tilantarve, m				
tukki	16	30	40	50	60
kuitu 5 m	25	43	55	65	75
kuitu 3 m	35	60	78	92	105
energiapuu ¹	7	14	21	28	35
energiapuu ²	12	24	36	48	60
kantoauma ³	40 m jokaista nostettavaa hehtaaria kohti				
¹⁾ Latvusmassaa tai rankaa, pinon korkeus 5 m					
²⁾ Latvusmassaa tai rankaa, pinon korkeus 4 m					
³⁾ Auman korkeus ja leveys 5 m					
Pinojen välistä aluetta varten varataan tilaa puutavaralajia kohden 2 m.					

Laskentaesimerkki:

Leimikosta hakataan 400 m³ kuusitukkia ja 200 m³ kuusikuitupuuta (keskipituus 3 metriä).

- > Tukkipino tarvitsee pituutta noin 50 metriä ja kuitupuupino noin 60 metriä.
- > Lisäksi puutavaralajien väliin tulee laskea tilaa 2 metriä.
- > Jos korjataan hakkuutähteet, sen tilantarve 5 metriä korkealla pinolla on noin 42 m. Hakkuutähteen varastotilantarve voidaan nyrkkisääntönä laskea periaatteella 7 metriä hakattua ainespuun 100 k-m³ kohden.

4. VIITTEET

[Puun käsittely maantiellä, Väyläviraston ohjeita 24/2019](#) – 2 Pinon paikan suunnittelu.

VASTINE SÄHKÖJOHDON SJOITTAMISHAKEMUKSEEN
Käsittelytunnus MliDno-2025-3336
29.1.2026

Mikkelin kaupunki
Rakennusvalvonta
Maaherrankatu 9-11
50100 MIKKELI

En suostu maanomistajana ilmajohdon rakentamiseen Louhelantielle Mikkelisiin, sillä kyseisen tie halkoo noin 1,8 km matkalla metsätalouskiinteistöni aiheuttaen huomattavaa haittaa kyseisten kiinteistöjen käytölle (491-452-2-1, 491-452-2-8, ja 491-429-1-925).

Vaikka vähimmäisturvaetäisyys kyseisiin 0,4 kV ja 1 kV johtimiin on vain 0,5 m, niin puutavaran lastaaminen ja varastointi on kuitenkin kielletty ilmajohdon alla ja sen välittömässä läheisyydessä. Tien mutkista ja maaston muodoista johtuen sähkölinja kulkisi käytännössä koko Louhelantien matkan juuri tien yläpuolella estäen puutavaran käsittelyn. Lisäksi 28 kpl pylviäitä haruksineen on haitta- ja riskitekijä tienvarsien raivauksille kuten myös puun korjuulle.

Kustannusvertailusta ilmenee että Louhelantien osalta ilmajohto on liitteenä olleen investointilaskelman mukaan 54 % maakaapelia edullisempi. Investointikustannuslaskelma on kuitenkin ”vain” toimistotyönä laadittu arvio ilman maaperätutkimuksia. Kun verrataan tarkastelujakson kokonaiskustannusta, ero on enää 26 % (39 891 €). Maakaapeli ei siis kokonaiskustannuksiltaan ole merkittävästi kalliimpi vaihtoehto. Ehdotetun ilmajohdon toteuttaminen tarkoittaisi että lumikuorma puissa olisi uuden linjan vaarana joka talvi (kts. 29.1.2026 otetut kuvat seuraavilla sivuilla). Myös myrskyt ovat jatkuvasti lisääntyneet ja tuulen kaatamia puita kerätään pois niin metsistä kuin tiealueelta vuosittain.

Tarjoudun pienentämään maakaapelin investointikustannusten osuutta suorittamalla kaivuutyötä omalla kustannuksellani 14 tonnisella kaivinkoneella maakaapelivaihtoehdon mahdollistamiseksi. Voin myös tarvittaessa tehdä koekaivauksia paikoista, joissa verkon rakentajalla on epäily mahdollisista louhintatöistä.

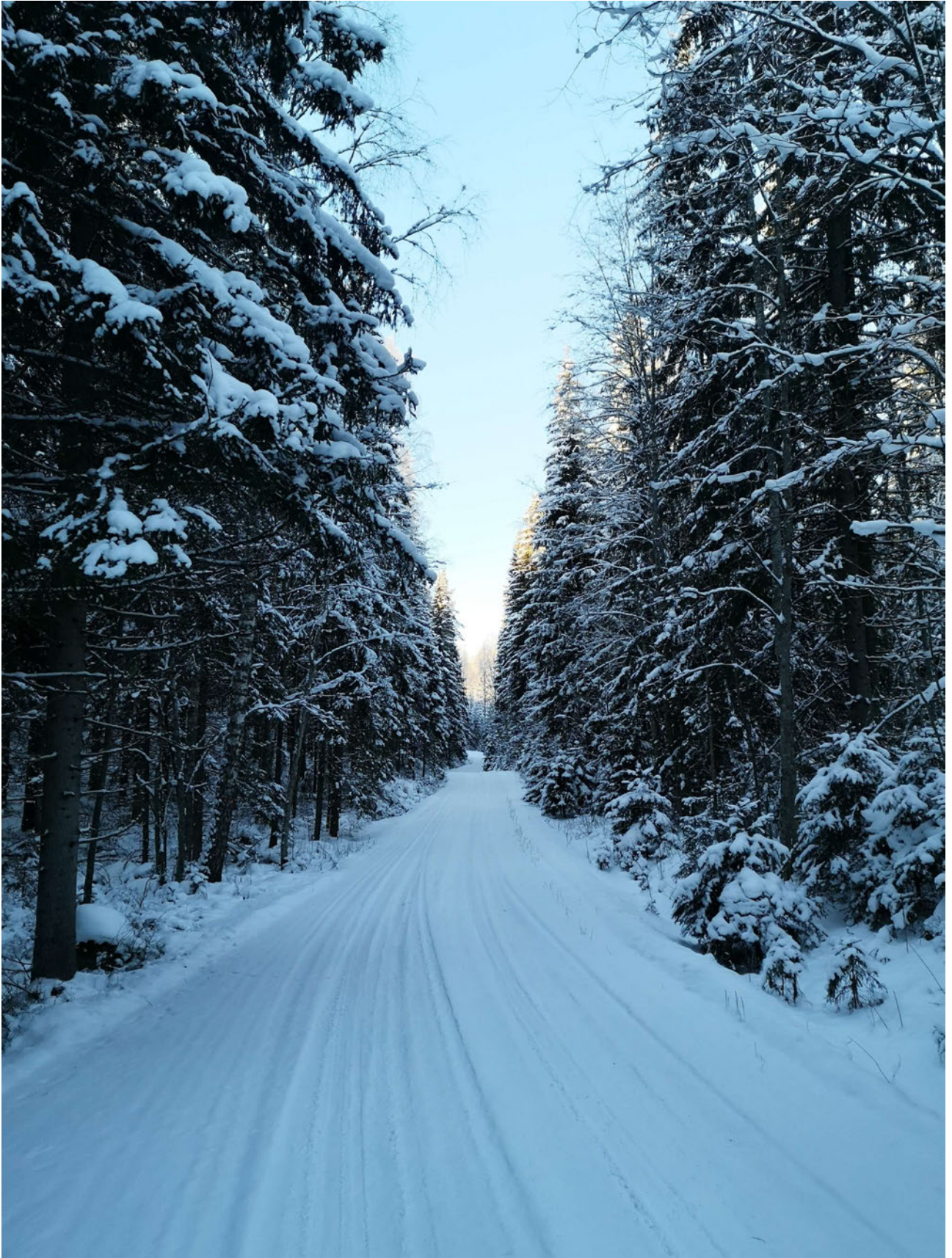
Olisiko mahdollista suorittaa maakaapelointi suoraan Louhelantien alle keskelle tietä? Tie voisi olla maakaapeloinnin aikana katkaistuna liikenteeltä, sillä Louhelantien varrella oleviin asutuksiin voi liikennöidä kahdesta suunnasta, Parkkilantieltä ja Tuomiojantieltä.

Onko kolmantena vaihtoehtona selvitetty mahdollista ilmajohtoa Tuomiojantieltä kiinteistön 491-434-14-20 muuntajalta Louhelantien perillä oleville sähkökäyttöpaikoille, kuten kiinteistölle 491-429-1-35 Louhelantien jatkeena olevaa metsäautotietä pitkin?





Näkymä kiinteistön 491-452-2-1 suuntaan.



Näkymä kiinteistön 491-452-2-8 suuntaan.



Pylväs lähellä ajorataa.



Näkymä kyseiseltä pylvältä seuraavalle.



Pylväs tiealueen reunassa.



Näkymä kyseiseltä pylväältä ylös.

Vastine sähköjohdon sijoittamisesta Louhelan tienvarteen kiinteistölle 491-419-4-363 Ahola

Asiankäsittelytunnus: MliDno-2025-3336

Vastustamme sähkölinjan saneerausta ilmajohtona Louhelantien varressa kiinteistön Ahola kohdalla. Aiemman (26.3.24) Järvi-Suomen energian kanssa käytyihin keskusteluihin ja heiltä saatuihin suunnitelmakarttoihin viitaten vaadin, että saneerattava sähkölinja toteutaan maakaapelina. Ilmajohto aiheuttaa haasteita ja lisäkustannuksia puutavaran varastointiin ja metsätöiden koneelliseen toteutukseen. Nämä haitat ovat meillä haasteena pitkään, jos ilmalinja saneerataan. Esittämämme korvaussumma 1280,65€ ei vastaa haitan määrää.

Ahola tilan kohdalla maa on tuoretta kangasta ja siihen maakaapelin asennus on mahdollista. Peremmällä Louhelantien varressa ilmajohto on perusteltua maaston kivisyyden takia. Ehdotankin, että Ahola tilan kohdalla kaapelointi tehdään maakaapelina ja vanha linja puretaan pois. Kun maasto muuttuu kivikkoisemmaksi Louhelantietä eteenpäin mennessä, kaapelointi siirretään ilmajohdoksi.

Suomenniemellä 28.10.2025



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 9

Yhdyskuntateknisen johdon sijoittamishakemus Louhelantie - Järvi-Suomen Energia Oy

MliDno-2025-3336

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja, Sari.Valjakka@mikkeli.fi
Juha Ruuth, hallintopäällikkö, juha.ruuth@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Lvj 26.2.2026 Yhdyskuntateknisten johdon sijoittamishakemus Louhelantie 2.10.2025, Järvi-Suomen Energia Oy
- 2 Liite Lvj 26.2.2026 Maanomistajan (1) vastine sähköjohdon sijoittamishakemukseen 29.1.2026
- 3 Liite Lvj 26.2.2026 Maanomistajan (2) vastine sähköjohdon sijoittamisesta Louhelan tienvarteen kiinteistölle 491-419-4-363 Ahola 28.10.2025
- 4 Liite Lvj 26.2.2026 Järvi-Suomen Energia Oy:n vastine Louhelantie 9.12.2025
- 5 Liite Lvj 26.2.2026 Järvi-Suomen Energia Oy:n vastine 2 Louhelantie 10.2.2026

Kuvaus

Järvi-Suomen Energia Oy on jättänyt rakentamislain 131 §:n mukaisen hakemuksen yhdyskuntateknisen laitteen ja johdon sijoittamiseen Mikkelin kaupungissa Louhelantien varrella. Samalla hakemuksella on myös jätetty hakemus Väänäläntien ja Vuorinimentien sijoituksesta, mutta hakija on pyytänyt asian ratkaisemista kahtena eri asiana. Sähkömarkkinalaki (9.8.2013/588) edellyttää, että verkonhaltijoiden on suunniteltava, rakennettava ja ylläpidettävä jakeluverkko toiminnan laatuvaatimusten mukaisesti.

Sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen kahden maanomistajan kanssa. Tämä päätös koskee hakemuksen liitteissä 18–29 esitettyä pienjänniteilmalinjan sekä pienjännitemaakaapelin sijoittamista vaihtoehtoiseen Louhelantien varrella kiinteistöille 491-452-2-1 Louhela, 491-452-2-8 (Nimetön) ja 491-429-1-925 Metsola. Tiloilla on sama omistaja. Lisäksi yhtiö hakee sähkölinjan saneeraamista entiselle paikalleen kiinteistön 491-419-1-363 Ahola alueelle. Kiinteistölle on aikaisemmin tehty suullinen sopimus, jonka pitävyydestä ei ole varmuutta. Kiinteistön 491-419-1-363 ilmalinja kulkisi entisellä paikallaan lähellä Louhelantietä. Verkkoyhtiö pyytää, että viranomainen tekisi päätöksen 1 kV maakaapelin sijoittamisesta vaihtoehdon 1 mukaisesti Lehmoniementien varteen. Tämän vaihtoehdon mukaisesti on saatu suostumukset myös muilta tieosakkailta.

Hakijan perustelut

Hakija pyytää hakemuksessa johdon sijoittamista vaihtoehdon 1 mukaisena ilmajohtona. Hakija perustelee ilmajohtovaihtoehtoa maakaapelin sijaan teknisellä toteutettavuudella: "Maasto on alueella niin kallioinen ja louhikkoinen, ettei maakaapelin rakentaminen louhintatöiden laajuuden takia ole järkevää." Johtokadun leveys on 1,5 m pylvään molemmin puolin. Pylväät pyritään sijoittamaan tiealueen välittömään läheisyyteen. Hakija on esittänyt vertailulaskelman ilmajohtoon ja maakaapelin kustannuksista hakemuksen liitteessä 30. Vaihtoehdon 1

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kokonaiskustannus on 152 089 €. Vaihtoehdon 2 investointikustannukset ovat laskelmien mukaan 54 % kalliimmat verrattuna vaihtoehtoon 1.

Jakeluverkonhaltijoiden on lain mukaan tullut laatia Energiavirastolle jakeluverkkoansa koskeva kehittämissuunnitelma, joka sisältää toimenpiteet toiminnan laatuvaatimusten täyttämiseen ja ylläpitämiseen jakeluverkossa. Kehittämissuunnitelman mukaisesti hankkeessa ollaan siirtämässä ilmajohtoverkkoja pois metsistä toimitusvarmempaan sijaintiin. Metsässä sijaitsevat ilmajohtoverkot ovat tien varrella sijaitsevia johtoja alttiimpia myrskyjen ja lumikuormien aiheuttamille sähköntoimituksen keskeytyksille. Lisäksi metsissä sijaitsevien johtojen korjaaminen on hitaampaa ja kalliimpaa, kuin teiden varsilla sijaitsevien johtojen. Energiavirasto on hyväksynyt Järvi-Suomen Energia Oy:n voimassa olevan kehittämissuunnitelman ja valvoo sen toimeenpanoa. Järvi-Suomen Energia Oy:n tulee tätä määräyksen mukaisesti laadittua kehittämissuunnitelmaa noudattaa ja toteuttaa asiakkaiden syrjimättömän ja tasapuolisen kohtelun takia. Kehittämissuunnitelmassa koko verkkoalueelle on määritelty kulloiseenkin olosuhteeseen teknistaloudellisin verkostoratkaisu. Uusi johto ei ole kohtuullisin kustannuksin toteutettavissa muutoin kuin Energiavirastolle laaditussa kehittämissuunnitelmassa esitetyllä vaihtoehtoehdon 1 mukaisella tavalla. Johdon sijoittamista ei voida tyydyttävästi järjestää muualla teknistaloudellisesti, kohtuullisin kustannuksin ja vastaamaan sähkömarkkinalain (9.8.2013/588) verkonhaltijoille asettamaan velvollisuuteen parantaa jakeluverkon toiminnan laatuvaatimuksia.

Selvitykset

Maanomistajien kuuleminen

Tilan 491-419-4-363 omistajaa on kuultu 9.10.2025 lähetetyllä kirjeellä. Tilan omistaja on antanut oman vastineen 28.10.2025. Maanomistaja edellyttää maakaapelin asentamista. Ilmajohto aiheuttaa haasteita ja lisäkustannuksia puutavaran varastointiin ja metsätöiden koneelliseen toteutukseen. Nämä haitat ovat meillä haasteena pitkään, jos ilmalinja saneerataan. Ahola tilan kohdalla maa on tuoretta kangasta ja siihen maakaapelin asennus on mahdollista. Peremmällä Louhelantien varressa ilmajohto on perusteltua maaston kivisyyden takia.

Tilojen 491-452-2-1, 491-452-2-8, ja 491-429-1-925 omistajaa on kuultu 20.1.2026 lähetetyllä kirjeellä ja maanomistaja on antanut oman vastineensa 29.1.2026. Maanomistaja on tuonut esiin puunlastauksen estymisen tien varrella, koska ilmajohto sijoittuisi Louhelantien mutkaisuudesta johtuen käytännössä tien yläpuolelle. Pylväitä tulisi 28 kappaletta, jotka haruksineen on haitta ja riskitekijä tienvarren raivaukselle ja puun korjuulle. Maakaapeli ei olisi kokonaiskustannuksiltaan merkittävästi kalliimpi vaihtoehto. Maanomistaja tarjoutuu lisäksi kaivamaan omalla kustannuksellaan maakaapelivaihtoehdon mahdollistamiseksi sekä suorittamaan koekaivuja selvittääkseen tarvitaanko louhintatöitä. Maanomistaja ehdottaa kaapelointia keskelle tietä tai ilmajohtoa Tuomiojantieltä kiinteistön 491-434-14-20 muuntajalta Louhelantien perillä oleville sähkökäyttöpaikoille, kuten kiinteistölle 491-429-1-35 Louhelantien jatkeena olevaa metsäautotietä pitkin.

Hakijan vastine

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Alkuperäisen suunnitelman mukaan tarkoitus oli rakentaa osuus maakaapelina, mutta maaston kalliisuus ja louhikkous Louhelantiella aiheuttaa rakentamisen vaikeutumista sekä kustannusten nousua

Hakijan on antanut vastineen tilan 491-419-4-363 Ahola osalta seuraavasti. Louhelantien osalta maakaapelin rakentaminen olisi investointikustannusten osalta 54 % kalliimpaa kuin saman verkon rakentaminen ilmajohtoratkaisuna. Kalliisuus voi lisäksi tuoda yllättäviä lisäkustannuksia. Lisäksi Louhelantiella ei ole kuin pari asuntoa vakituksessa asumiskäytössä ja muutama pienen sähkönkulutuksen vapaa-ajan asunto, ei maakaapelointi ole perusteltua. Järvi-Suomen Energia Oy:n rakentamisperiaatteena on rakentaa sähköverkko yhtenäisellä rakennustavalla. Tilan 491-419-1-363 Ahola alueella sijaitsee jo olemassa oleva sähkölinja. Tarkoitus on käyttää, jo olemassa olevaa johtokatua. Todennäköisesti pylväät joudutaan ikänsä puolesta vaihtamaan. Entiselle paikalle jäävä ilmalinja ei estä puun varastointia, sillä linjan ja tien väliin jää paikoin tilaa puiden varastoinnille. Vanhaa lähellä tietä kulkevaa johtokatua käyttämällä, vältetään uuden johtokadun avaamiselta ja puuston hakkaamiselta. Ilmajohto ei estä kulkemista metsätilalle.

Hakijan vastine tilojen 491-452-2-1, 491-452-2-8, ja 491-429-1-925 osalta on seuraava. Maanomistaja oli vastineessaan ehdottanut, että maakaapeli kaivettaisiin keskelle tietä. Verkkoyhtiö ilmoittaa, että maakaapelin kaivaminen tiehen ei tule kysymykseen. Kaapelin kaivuusyvyys on vähintään 70 cm. Maasto on todettu kallioiseksi ja louhikkoiseksi. Tiehen kaivaminen on hankalaa ja voi aiheuttaa ongelmia ja turhia kustannuksia tien kuntoon saattamiseksi kaivuun jälkeen. Ylimääräisten kustannusten välttämiseksi maakaapeleita ei sijoiteta keskelle tietä. Kustannuksia ei voi myöskään pienentää maanomistajan tarjouksella maankaivutöistä. Työn suorittaa vain Elvera Oy, joka on valittu pääurakoitsijaksi sekä heidän kanssaan sopimussuhteessa oleva maanrakennusurakoitsija. Maanomistajan toinen esittämä reitti keskellä metsää ei olisi tuottanut saneeraukselle tavoiteltua hyötyä vähentää linjalle aiheutuvia haittoja. Myöskään Tuomiojan tien kautta kulkeva ilmalinja ei ole mahdollinen. Kyseisellä reitillä on jo 4 alamuuntamo, joten tuolle reitille ei ole varaa enää laajentaa uutta 1 kV haaraa. Tuomiojantien kautta sähkön syötön pituus tulee liian pitkäksi, eikä tämä vaihtoehto ole teknisesti toteutettavissa. Parkkilantien varressa on 20/1kV-muuntamo, josta vaihtoehdon 1 mukainen reitti olisi tarkoitus syöttää.

Oikeusohjeet

Rakentamislain (RakL) 131 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija ovat velvollisia sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita ja rakennelmia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei sijoittaminen aiheuta huomattavaa haittaa kiinteistön käytölle. Sopimus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jos asianosaiset eivät pääse sopimukseen korvauksesta, asia ratkaistaan noudattaen, mitä kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa säädetään lunastuskorvauksen määräämisestä.

Perustelut

Rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavana on yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisasia, josta ei ole päästy maanomistajien kanssa sopimukseen.

Kiinteistön 491-419-1-363 Ahola osalta linja sijoittuu olemassa olevan linjan tilalle aikaisempaan johtokäytävään. Muutoksia kiinteistölle aiheutuvaan haittaan ei ole. Louhelantien varrella puutavaran lastausmahdollisuuksia löytyy. Puutavaraa voi kuljettaa lastauspaikalle johtolinjan alitse eteläpuoleiselta palstalta.

Kiinteistöjen 491-452-2-1 Louhela, 491-452-2-8 (Nimetön) ja 491-429-1-925 Metsola osalta voidaan todeta, että ilmalinja vaihtelee eri puolilla Louhelantietä. Puutavaran lastausmahdollisuuksia löytyy tien molemmilta puolin.

Hakija on tehnyt vertailun maakaapelivaihtoehdosta, joka on 54 % kalliimpi maasto-olosuhteista ja maaston kallioisuudesta johtuen. Maakaapelointi kallioisessa paikassa aiheuttaa yleensä tarvetta betonointiin ja louhintaan. Hakija on tuonut myös esiin, että järkevää ei ole rakentaa verkkoa paikoin maakaapelina maahan ja välillä nostaa ilmajohtoksi.

Kiinteistöille ei aiheuteta kohtuutonta haittaa. Johdon sijoittamista ei voida rakentaa tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin muulla tavoin.

Lupa- ja valvontajaoston sijoittamista koskeva päätös ei estä hakijaa ja maanomistajia sopimasta linjan sijoittamisesta päätöksestä poikkeavalla tavalla. Mahdollisista asianosaisten kesken sovituista muutoksista tulee kuitenkin ilmoittaa rakennusvalvontaan.

Rakennusvalvontaviranomainen ei käsittele korvausasioita. Mikäli maanomistajan kanssa ei päästä sopimukseen korvauksista, määrittelee Maanmittauslaitos korvaukset lunastuslain mukaisessa korvaustoimituksessa.

Toimivalta

Rakentamislaki 131 §: Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Asumisen ja toimintaympäristön toimintasääntö 5.4: Viranhaltija voi siirtää toimintasäännön kohdan 5.4 mukaan päätettäväkseen kuuluvan asian kaupunkikehityslautakunnan tai lupa- ja valvontajaoston ratkaistavaksi kaupungin hallintosäännössä mainitun toimivaltajaon mukaisesti ennen kuin on itse tehnyt asiassa päätöstä.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että ilmajohtolinjan saa sijoittaa Mikkelin kaupungissa alueelle tilojen 491-452-2-1 Louhela, 491-452-2-8 (Nimetön) ja 491-429-1-925 Metsola ja 491-419-1-363 Ahola alueelle hakijan liitekartassa esittämän sijoitusvaihtoehdon 1 mukaisesti.

Hakija ja maanomistaja voivat sopia sijoituksesta tästä päätöksestä poikkeavallakin tavalla. Maastossa johdon ja pylväiden täsmällinen sijoituspaikka tulee valita niin, että siitä on mahdollisimman vähän haittaa maanomistajalle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija, maanomistaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta sekä 4.3.2026 kaupungin yleisessä tietoverkossa julkaistusta pöytäkirjasta jäljennetyn otteen oikeaksi todistaa.

Mikkelissä
04.03.2026

Juha Ruuth
hallintopäällikkö

Tiedoksianto asianosaiselle

Lähetetty tiedoksi sähköpostilla 4.3.2026:
Maanomistaja
Hakija

Lähetetty tiedoksi kirjeellä, joka on annettu postin kuljetettavaksi 5.3.2026:
Maanomistaja

Merja Peltonen
asianhallintasihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Hallintovalitus

§9

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös:

- viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetyistä asiakirjasta katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Mikkelin Kaupunki
Rakennusvalvonta
Maaherrantie 9-11
50100 MIKKELI

SÄHKÖJOHDON SIJOITTAMINEN

Väänäläntie ja Vuoriniementie

Sähköverkon saneeraamiseksi on tarve rakentaa uutta 20 kV ilmalinjaa sekä pienjännite maakaapelia Mikkelin kaupungissa, Väänälän kylässä. Sähköverkon saneerauksella pyritään vastaamaan sähkömarkkinalain (588/2013) verkkoyhtiöille asettamaan velvollisuuteen parantaa sähkönjakelun toiminnan laatuvaatimuksia sähköjärjestelmän ja -verkkojen toimintavarmuuden näkökulmasta.

Emme ole päässeet sopimukseen johtojen ja laitteiden sijoittamisesta maanomistajan kanssa. Sopimus puuttuu Väänäläntien ja Vuoriniementien varressa kiinteistöltä 491-471-1-1 Jokitalo. Kiinteistö on useamassa palstassa.

Liitekartoissa 1 ja 2 on kuvattu alueen sijainti, jota hakemuksemme koskee.

Suunnitelmapartoissa uusi ilmajohto on merkitty yhtenäisellä punaisella viivalla ja maakaapeli punaisella katkoviivalla. Poistuva ilmajohto on merkitty vihreällä yhtenäisellä viivalla. Sinisellä yhtenäisellä viivalla on merkitty jo olemassa oleva 20 kV ilmajohto, joka jää edelleen käyttöön.

Yksityiskohtaisimmissa kartoissa sopimuksettomien kiinteistöjen rajat on merkitty sinisellä katkoviivalla.

Vaihtoehto 1

Yhtiömme hakema ensisijainen Vaihtoehto (1) on esitetty liitekartoissa 3 - 9. Liitteessä 3 on kuvattu Väänäläntien varteen suunniteltu 20 kV ilmajohto. Johtokadun leveys on 5 metriä molemmin puolin pylvästä. Pylväät pyritään sijoittamaan tiealueen välittömään läheisyyteen. Vuoriniementien reunaan on suunniteltu sijoitettavaksi pienjännite

maakaapeli. Sopimuksettomana kiinteistön 491-471-1-1 alue on karttaan vahvistettu vaalean sinisellä värillä.

Väänäläntiellä ilmajohto kulkee tiensuuntaisen kapean kiinteistön 491-471-1-1 palstan itäreunaa. Isommalla palstalla ilmalinja kulkee itäpuolta siirtyen Väänäläntie 21 rakennuksen kohdalla tien länsipuolelle. Ilmalinja jatkuu länsipuolella Jokitalontielle saakka.

Jokitalontien alkupäässä ilmalinja yhdistyy jo olemassa olevaan ilmalinjaan, joka jatkuu pohjoisen suuntaan. Jokitalontien päässä oleville rakennuksille verkko jatkuu maakaapelina. Pellolla oleva ilmajohto puretaan Jokitalontien kohdalta etelään päin. Pienjännitelinjaa rakennetaan maakaapelina myös Kaikkolantielle ja Väänäläntien varressa oleville kiinteistöille.

Vuoriniementien osalta maakaapeli on tarkoitus sijoittaa Vuoriniementien alkupäässä tien varteen ja lähempänä rantaa liittyä olemassa olevaan ilmalinjaan kiinteistön 491-471-1-1 alueella. Ilmajohdon ja maakaapelin risteyskohtaan rakennetaan haaroituskaappi, josta myös vesikaapelin syöttö tapahtuu. Vuoriniementien päässä rantakiinteistöille sähköä syöttävät pienjänniteilmajohdot jäävät ennalleen kiinteistön 491-471-1-1 alueella maaston kallioisuuden vuoksi.

Vaihtoehto 2

Verkkoyhtiölle toissijainen vaihtoehto on Vaihtoehto 2, joka on esitetty liitekartoissa 10 – 16. Vaihtoehdossa 2 sähköverkko rakennettaisiin maakaapelilla kokonaisuudessaan.

Kiinteistön 491-471-1-1 omistaja on vaatinut maakaapelia rakennettavaksi.

20 kV maakaapeli kulkisi etelässä tien itäpuolta ja vaihtaisi länsipuolelle Väänäläntie 12 rakennusten jälkeen, jatkuen Jokitalontielle saakka maakaapelina.

Pellolla oleva ilmajohto puretaan Jokitalontien kohdalta etelään päin. Pienjännitelinjaa rakennetaan maakaapelina myös Kaikkolantielle ja Väänäläntien varressa oleville kiinteistöille.

Vuoriniementien osalta maakaapeli on tarkoitus sijoittaa Vuoriniementien alkupäässä tien varteen ja lähempänä rantaa liittyä olemassa olevaan ilmalinjaan kiinteistön 491-471-1-1 alueella.

Ilmajohdon ja maakaapelin risteyskohtaan rakennetaan haaroituskaappi, josta myös vesikaapelin syöttö tapahtuu. Vuoriniementien päässä rantakiinteistöille sähköä syöttävät pienjänniteilmajohdot jäävät ennalleen kiinteistön 491-471-1-1 alueella maaston kallioisuuden vuoksi.

Kustannusvertailu Väänäläntie ja Vuoriniementie

Vaihtoehtojen välinen kustannusvertailu on esitetty liitteessä 17. Vaihtoehdon 1 kokonaiskustannus on 317 593 €. Vaihtoehdon 2 investointikustannukset ovat laskelmien mukaan 36 % kalliimmat verrattuna Vaihtoehtoon 1. Vertailulaskelma on liitteenä nro 17.

Louhelantie

Sähköverkon saneeraamiseksi on tarve rakentaa uutta pienjänniteilmalinjaa sekä pienjännite maakaapelia Mikkelin kaupungissa, Louhelassa.

Emme ole päässeet sopimukseen johtojen ja laitteiden sijoittamisesta maanomistajan kanssa. Sopimus puuttuu Louhelantien varressa kiinteistöiltä 491-452-2-1 Louhela, 491-452-2-8 (Nimetön) ja 491-429-1-925 Metsola. Edellä mainituilla kiinteistöillä on sama omistaja. Lisäksi haemme samalla sähkölinjan saneeraamista entiselle paikalleen kiinteistön 491-419-1-363 Ahola alueelle. Kiinteistölle on aikaisemmin tehty suullinen sopimus, jonka pitävyydestä on epävarmuutta.

Liitekartoissa 1 ja 2 on kuvattu alueen sijainti, jota hakemuksemme koskee.

Suunnitelmapaketoissa uusi ilmajohto on merkitty yhtenäisellä punaisella viivalla ja maakaapeli punaisella katkoviivalla. Poistuva ilmajohto on merkitty vihreällä yhtenäisellä viivalla.

Yksityiskohtaisimmissa kartoissa sopimuksettomien kiinteistöjen rajat on merkitty katkoviivalla.

Vaihtoehto 1

Yhtiömme hakema ensisijainen Vaihtoehto 1 on esitetty liitekartoissa 18 - 23. Liitteessä 18 on kuvattu koko Louhelantien ilmalinjan suunnitelma. Liitteissä 19 – 23 suunnitelma on kuvattuna tarkemmin.

Kiinteistön 491-419-1-363 ilmalinja kulkisi entisellä paikallaan lähellä Louhelantietä.

Kiinteistöjen 491-452-2-1, 491-452-2-8 ja 491-429-1-925 osalta ilmalinja kulkee Louhelantien varressa vaihdellen tien puolta maaston mukaan.

Alkuperäinen suunnitelma Louhelantien osalta oli rakentaa uusi sähkölinja maakaapelina, mutta maasto on alueella niin kallioinen ja louhikkoinen, ettei maakaapelin rakentaminen louhintatöiden laajuuden takia ole järkevää. Maaston takia on päädytty ilmajohtoon. Johtokadun leveys on 1,5 m pylvään molemmin puolin. Pylväät pyritään sijoittamaan tiealueen välittömään läheisyyteen.

Vaihtoehto 2

Verkkoyhtiölle toissijainen vaihtoehto on Vaihtoehto 2, joka on esitetty liitekartoissa 24 – 29. Vaihtoehdossa 2 sähköverkko rakennettaisiin maakaapelilla kokonaisuudessaan Louhelantien varteen.

Kustannusvertailu Louhelantie

Vaihtoehtojen välinen kustannusvertailu on esitetty liitteessä 30. Vaihtoehdon 1 kokonaiskustannus on 152 089 €. Vaihtoehdon 2 investointikustannukset ovat laskelmien mukaan 54 % kalliimmat verrattuna Vaihtoehtoon 1. Vertailulaskelma on liitteenä nro 30.

Haitat maanomistajille

Haitat ja vahingot korvataan maanomistajalle keskinäisissä neuvotteluissa sovitulla tavalla tai ellei niistä pystytä sopimaan, niin ne ratkaistaan maanmittauslaitoksen korvaustoimituksessa.

Tekninen toteuttamiskelpoisuus ja perustelumme

Sähkömarkkinalaki (9.8.2013/588) edellyttää, että verkonhaltijoiden on suunniteltava ja rakennettava, ja ylläpidettävä jakeluverkko toiminnan laatuvaatimusten mukaisesti. Jakeluverkonhaltijoiden on lain mukaan tullut laatia Energiavirastolle jakeluverkkoansa koskeva kehittämissuunnitelma, joka sisältää toimenpiteet toiminnan laatuvaatimusten täyttämiseen ja ylläpitämiseen jakeluverkossa.

Kehittämissuunnitelman mukaisesti tässä hankkeessa olemme siirtämässä ilmajohtoverkkoja pois metsistä toimitusvarmempaan sijaintiin. Metsässä sijaitsevat ilmajohtoverkot ovat tien varrella

sijaitsevia johtoja alttiimpia myrskyjen ja lumikuormien aiheuttamille sähkötoimituksen keskeytyksille. Lisäksi metsissä sijaitsevien johtojen korjaaminen on hitaampaa ja kalliimpaa, kuin teiden varsilla sijaitsevien johtojen. Energiavirasto on hyväksynyt Järvi-Suomen Energia Oy:n voimassa olevan kehittämissuunnitelman ja valvoo sen toimeenpanoa. Järvi-Suomen Energia Oy:n tulee tätä määräyksen mukaisesti laadittua kehittämissuunnitelmaa noudattaa ja toteuttaa asiakkaiden syrjimättömän ja tasapuolisen kohtelun takia.

Kehittämissuunnitelmassa koko verkkoalueelle on määriteltävä kulloiseenkin olosuhteeseen teknis-taloudellisin verkostoratkaisu. Uusi sähköverkko ei ole kohtuullisin kustannuksin toteutettavissa muutoin kuin Energiavirastolle laatimassamme kehittämissuunnitelmassa esittämällämme Vaihtoehtoehdon 1 mukaisella tavalla.

Pyyntömme

Johdon sijoittamista ei voida tyydyttävästi järjestää muualle teknis-taloudellisesti, kohtuullisin kustannuksin ja vastaamaan sähkömarkkinalain (9.8.2013/588) verkonhaltijoille asettamaan velvollisuuteen parantaa jakeluverkon toiminnan laatuvaatimuksia.

Viittaamme Rakentamislain (751/2023) 131 §:ään yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen osalta ja pyydämme, että kunnan rakennusvalvontaviranomainen tekisi päätöksen sijoittamisesta sekä Väänäläntien että Louhelantien osalta vaihtoehtoon 1 mukaisesti.

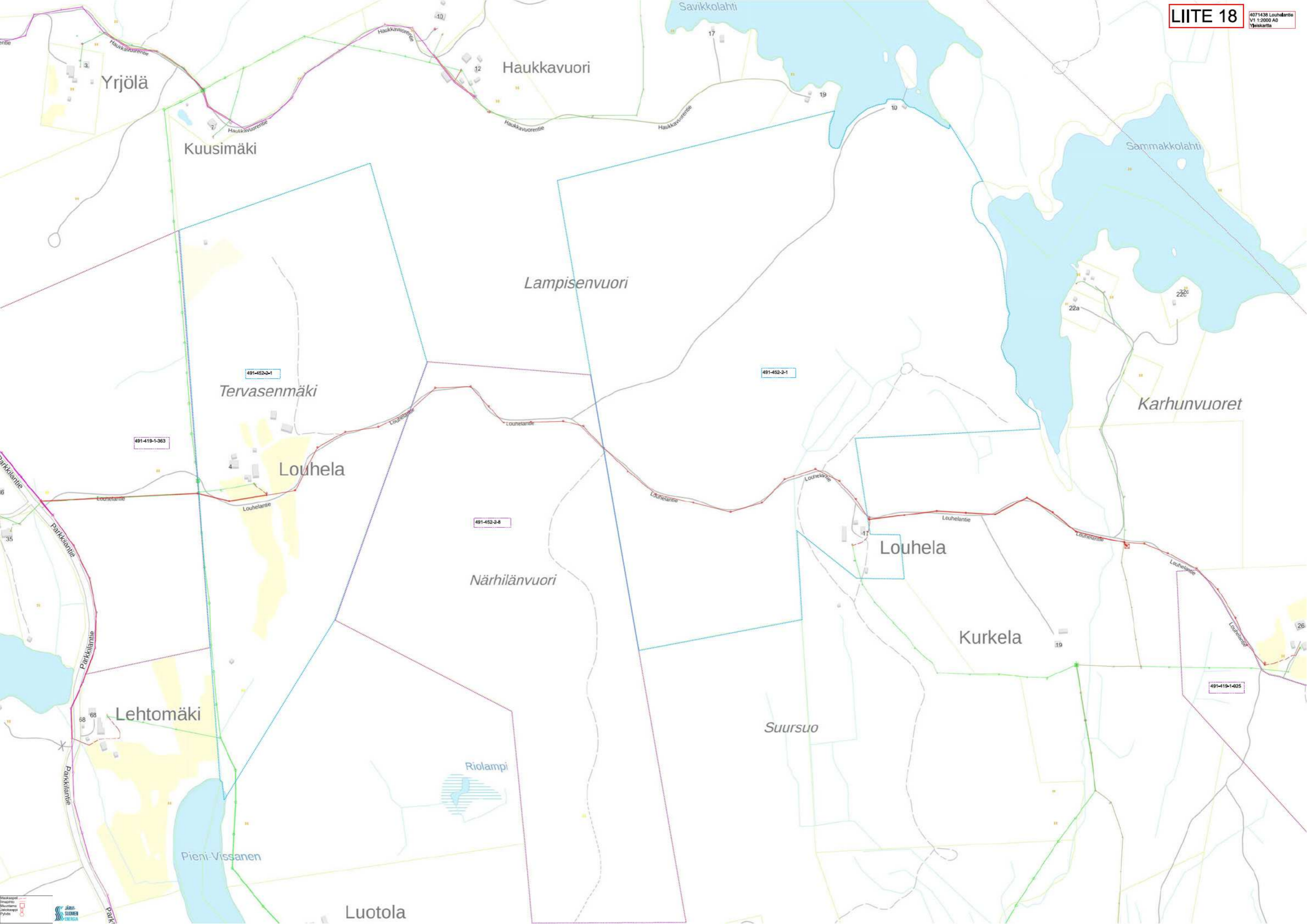
Terveisin

Järvi-Suomen Energia Oy
[Redacted]

[Redacted]

LIITTEET

Liitteet 1 ja 2. Lähestymiskartta Louhelantie ja Väänäläntie
Liite 3. Vaihtoehto 1, Väänäläntien ja Vuoriniementien alueet
Liitteet 4 - 8. Vaihtoehto 1, Väänäläntie tarkemmat kartat
Liite 9. Vaihtoehto 1, Vuoriniementie
Liite 10. Vaihtoehto 2, Väänäläntien ja Vuoriniementien alueet
Liitteet 11 - 15. Vaihtoehto 2, Väänäläntie tarkemmat kartat
Liite 16. Vaihtoehto 2, Vuoriniementie
Liite 17. Vertailulaskelma Väänäläntie
Liite 18. Vaihtoehto 1. Louhelantie kokonaisuudessaan
Liitteet 19 – 23. Vaihtoehto 1. Louhelantie tarkemmat kartat
Liite 24. Vaihtoehto 2. Louhelantie kokonaisuudessaan
Liitteet 15 – 29. Vaihtoehto 2. Louhelantie tarkemmat kartat
Liite 30. Vertailulaskelma Louhelantie.



491-419-1-363

Louhelantie

Parkkilantie

- Maakaapeli
- Ilmajohhto
- Muuntamo
- Jakokaappi
- Pylväs



Tervasenmäki

LIITE 20

4071438 Louhelantie V1
1:1000 A3 Yleiskartta
491-452-2-1
1/2

491-452-2-1

4

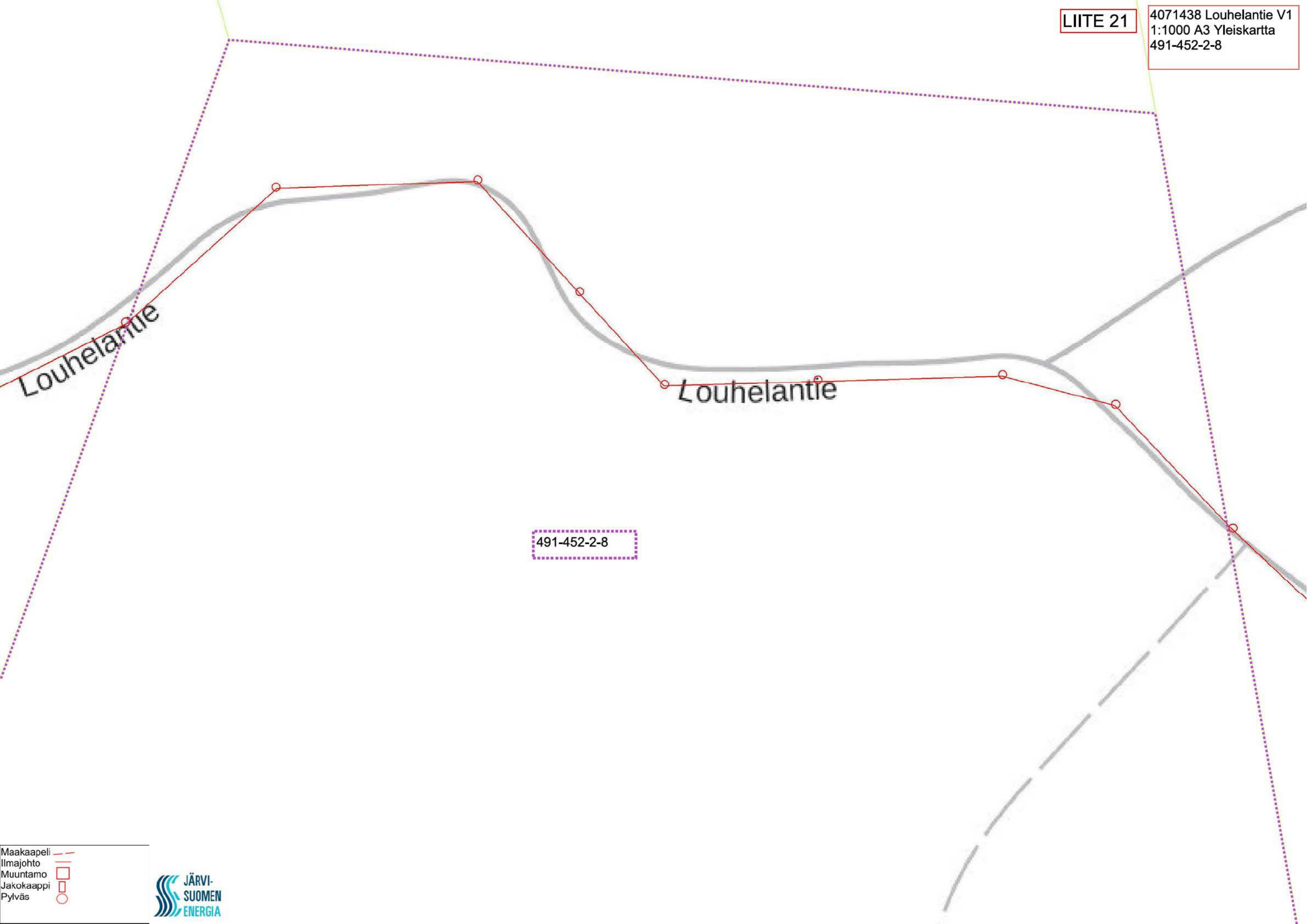
Louhela

Louhelantie

Louhelantie

Maakaapeli
Ilmajohto
Muuntamo
Jakokaappi
Pylväs





Louhelantie

Louhelantie

491-452-2-8

- Maakaapeli
- Ilmajohhto
- Muuntamo
- Jakokaappi
- Pylväs



491-452-2-1

Louhelantie

Louhelantie

17

Maakaapeli
Ilmajohhto
Muuntamo
Jakokaappi
Pylväs



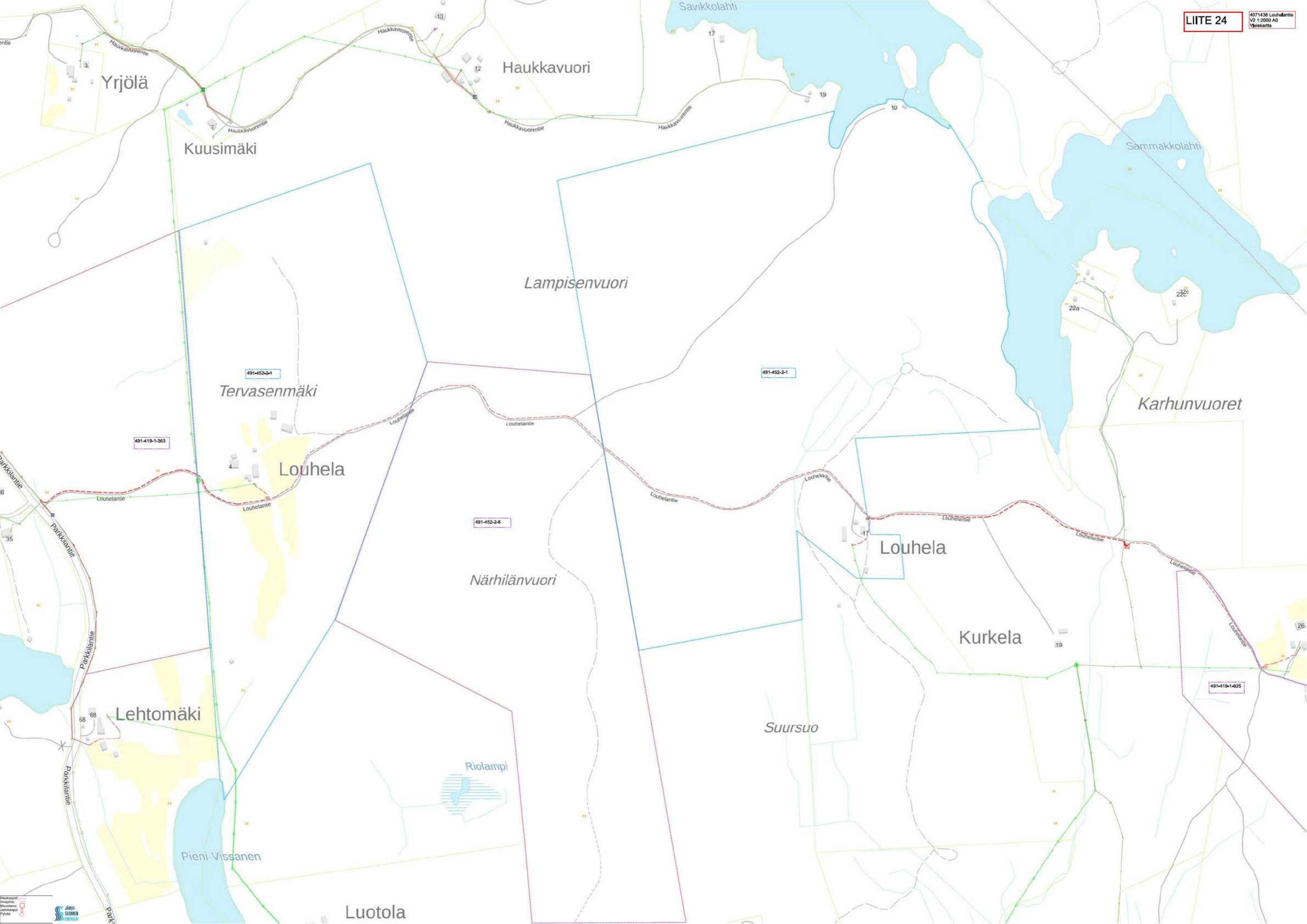
Louhelantie

Louhelantie

491-419-1-925

- Maakaapeli
- Ilmajohto
- Muuntamo
- Jakokaappi
- Pylväs





491-419-1-363

Louhelantie

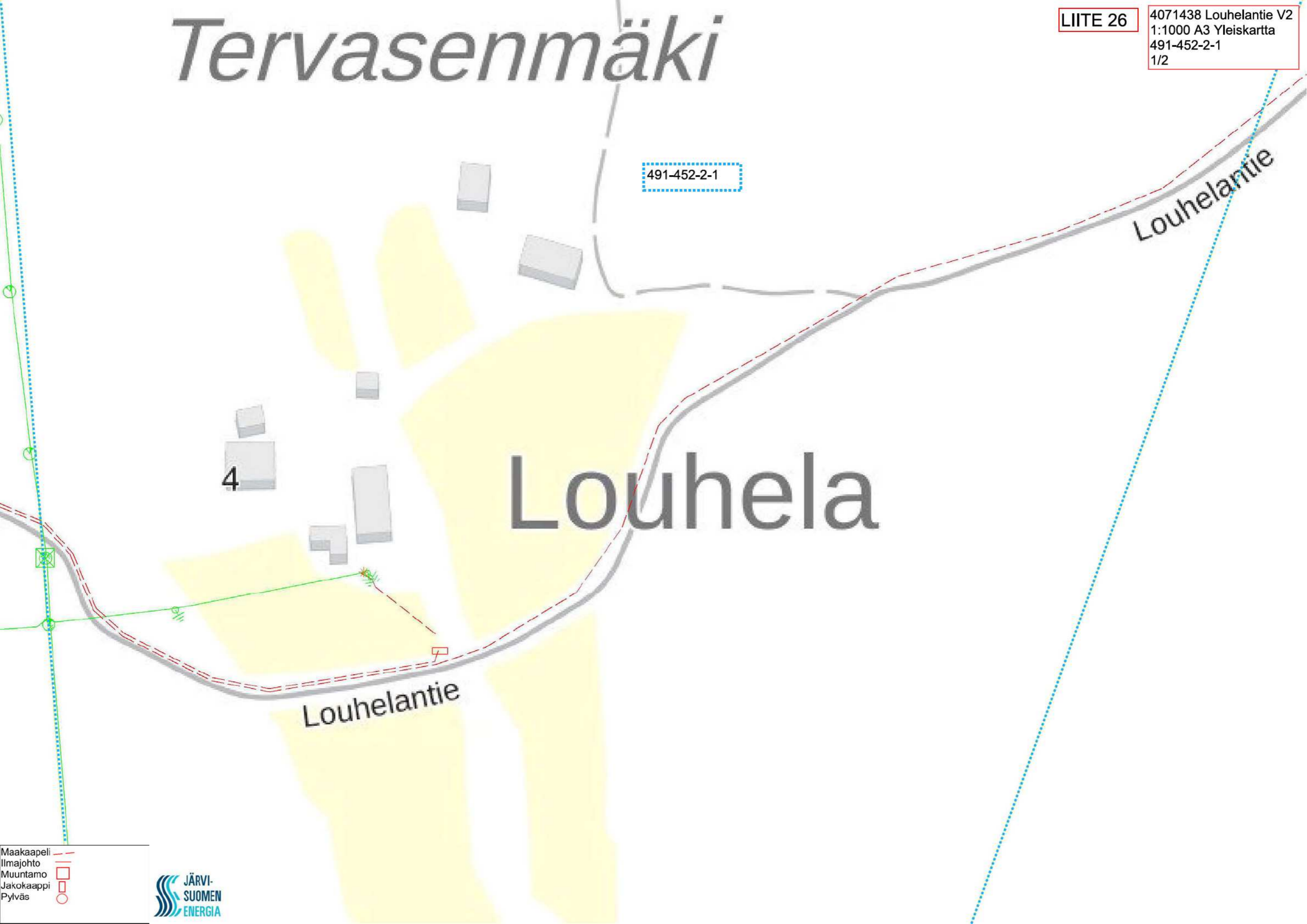
Parkkilantie

- Maakaapeli
- Ilmajohdo
- Muuntamo
- Jakokaappi
- Pylväs



Tervasenmäki

LIITE 26
4071438 Louhelantie V2
1:1000 A3 Yleiskartta
491-452-2-1
1/2



4

491-452-2-1

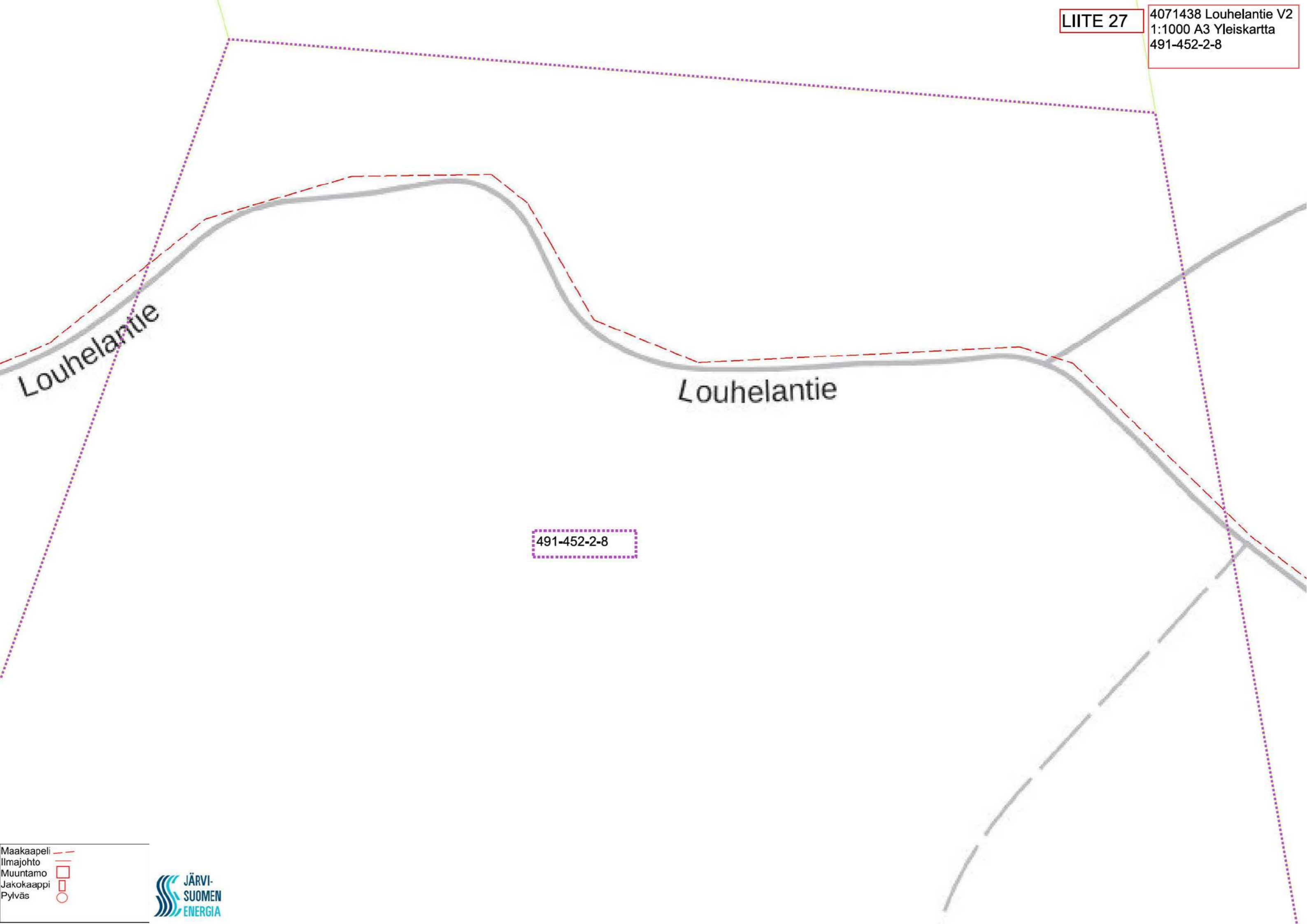
Louhela

Louhelantie

Louhelantie

- Maakaapeli
- Ilmajohto
- Muuntamo
- Jakokaappi
- Pylväs





- Maakaapeli
- Ilmajohto
- Muuntamo
- Jakokaappi
- Pylväs



491-452-2-1

Louhelantie

Louhelantie

17

- Maakaapeli
- Ilmajohto
- Muuntamo
- Jakokaappi
- Pylväs



Louhelantie

Louhelantie

491-419-1-925

Maakaapeli
Ilmajohto
Muuntamo
Jakokaappi
Pylväs



Jakeluverkon toteuttamisvaihtoehtojen kustannusvertailu

Jakeluverkkoyhtiö:	Järvi-Suomen Energia Oy
Työmaa:	4071438 KVR Anianniemi - Kernujärvi Osa 2, Louhelantie
Tekijä:	Jari Ollikainen / Rejlers
Päivämäärä:	21.8.2025

	Vaihtoehto 1	Vaihtoehto 2
	Ilmajohto	Maakaapeli
Investointikustannus	119 380 €	183 891 €
<i>Investointikustannusten ero prosentteina</i>		54 %
Pitoaikana tehdyt korjausinvestoinnit	- €	- €
OPEX (Kunnossapito ja viankorjauskustannukset)	32 709 €	8 089 €
KAH (Keskeytyksestä aiheutuva haitta)	- €	- €
Kokonaiskustannus	152 089 €	191 980 €
<i>Kokonaiskustannuksen ero euroina</i>		39 890 €

Investointikustannukset perustuvat Energiaviraston valvontamenetelmän liitteeseen 1. Liitteen yksikköhintoja on päivitetty vuoden 2023 aikana tehdyn yksikköhintaselvityksen perusteella. Liitteen yksikköhintoja käytetään kuudennella valvontajaksolla vuosille 2024 - 2027. Liitteen yksikköhinnat on esitetty vuoden 2022 arvossa, joita on korjattu vuoden 2024 arvoon kuluttajahintaindeksiin perustuen.

Lisätietoa sähkön jakeluverkkotoiminnan valvontamenetelmästä ja yksikköhinnoista osoitteessa: <https://energiavirasto.fi/hinnoittelun-valvonta>

Tarkasteluaika: 50 vuotta

Laskentakorko: 4 %

Lähtettäjä: [Valjakka Sari](#)
Vastaanottaja: [RP MLI KH Kirjaamo](#)
Aihe: Fwd: Sijoittamislupahakemus Louhelantie ja Väänälantie
Päivämäärä: torstai 2. lokakuuta 2025 11:15:29
Liitteet: [image001.png](#)
[Sijoittamislupahakemus Väänälantie ja Louhelantie.pdf](#)
[Anianniemi-Kernujärvi Louhelantie Liitteet 18-30.pdf](#)
[Anianniemi-Kernujärvi Väänälantie Liitteet 1-17.pdf](#)

Moi,

Liitteenä kaksi erillistä hakemusta ja omilla asiointitunnuksille tallennettavaa hakemusta.
Nimi: Yhdyskuntateknisten johdon sijoittamishakemus xxxx tie

Hanki [Outlook for Android](#)

Kohteesta: Helena Kumpula <helena.kumpula@sssoy.fi>
Lähetetty: torstaina 2. lokakuuta 2025 klo 10.26
Vastaanottaja: RP MLI TE Rakennusvalvonta
Kopio: Valjakka Sari; Ruuth Juha
Aihe: Sijoittamislupahakemus Louhelantie ja Väänälantie

Hei!

Liitteenä Anianniemi-Kernujärvi -projektiin liittyvät Louhelantie sekä Väänälante + Vuoriniementie.

Molemmat tiet ovat erillisiä tapauksia. Laajaa vastustusta ei noissa ole ollut.

Karttojen kanssa meillä on edelleen ongelmia ohjelma vaihdoksen takia, mutta jos jotain epäselvää niin laittakaa viestiä.

terveisin

Helena Kumpula
Maankäyttöpäällikkö
+358 10 210 4376
helena.kumpula@sssoy.fi

Järvi-Suomen Energia Oy
Prikaatinkatu 3 D
50100 Mikkeli



jseoy.fi

VASTINE SÄHKÖJOHDON SJOITTAMISHAKEMUKSEEN
Käsittelytunnus MliDno-2025-3336
29.1.2026

Mikkelin kaupunki
Rakennusvalvonta
Maaherrankatu 9-11
50100 MIKKELI

En suostu maanomistajana ilmajohdon rakentamiseen Louhelantielle Mikkelisiin, sillä kyseisen tie halkoo noin 1,8 km matkalla metsätalouskiinteistöni aiheuttaen huomattavaa haittaa kyseisten kiinteistöjen käytölle (491-452-2-1, 491-452-2-8, ja 491-429-1-925).

Vaikka vähimmäisturvaetäisyys kyseisiin 0,4 kV ja 1 kV johtimiin on vain 0,5 m, niin puutavaran lastaaminen ja varastointi on kuitenkin kielletty ilmajohdon alla ja sen välittömässä läheisyydessä. Tien mutkista ja maaston muodoista johtuen sähkölinja kulkisi käytännössä koko Louhelantien matkan juuri tien yläpuolella estäen puutavaran käsittelyn. Lisäksi 28 kpl pylviäitä haruksineen on haitta- ja riskitekijä tienvarsien raivauksille kuten myös puun korjuulle.

Kustannusvertailusta ilmenee että Louhelantien osalta ilmajohto on liitteenä olleen investointilaskelman mukaan 54 % maakaapelia edullisempi. Investointikustannuslaskelma on kuitenkin ”vain” toimistotyönä laadittu arvio ilman maaperätutkimuksia. Kun verrataan tarkastelujakson kokonaiskustannusta, ero on enää 26 % (39 891 €). Maakaapeli ei siis kokonaiskustannuksiltaan ole merkittävästi kalliimpi vaihtoehto. Ehdotetun ilmajohdon toteuttaminen tarkoittaisi että lumikuorma puissa olisi uuden linjan vaarana joka talvi (kts. 29.1.2026 otetut kuvat seuraavilla sivuilla). Myös myrskyt ovat jatkuvasti lisääntyneet ja tuulen kaatamia puita kerätään pois niin metsistä kuin tiealueelta vuosittain.

Tarjoudun pienentämään maakaapelin investointikustannusten osuutta suorittamalla kaivuutyötä omalla kustannuksellani 14 tonnisella kaivinkoneella maakaapelivaihtoehdon mahdollistamiseksi. Voin myös tarvittaessa tehdä koekaivauksia paikoista, joissa verkon rakentajalla on epäily mahdollisista louhintatöistä.

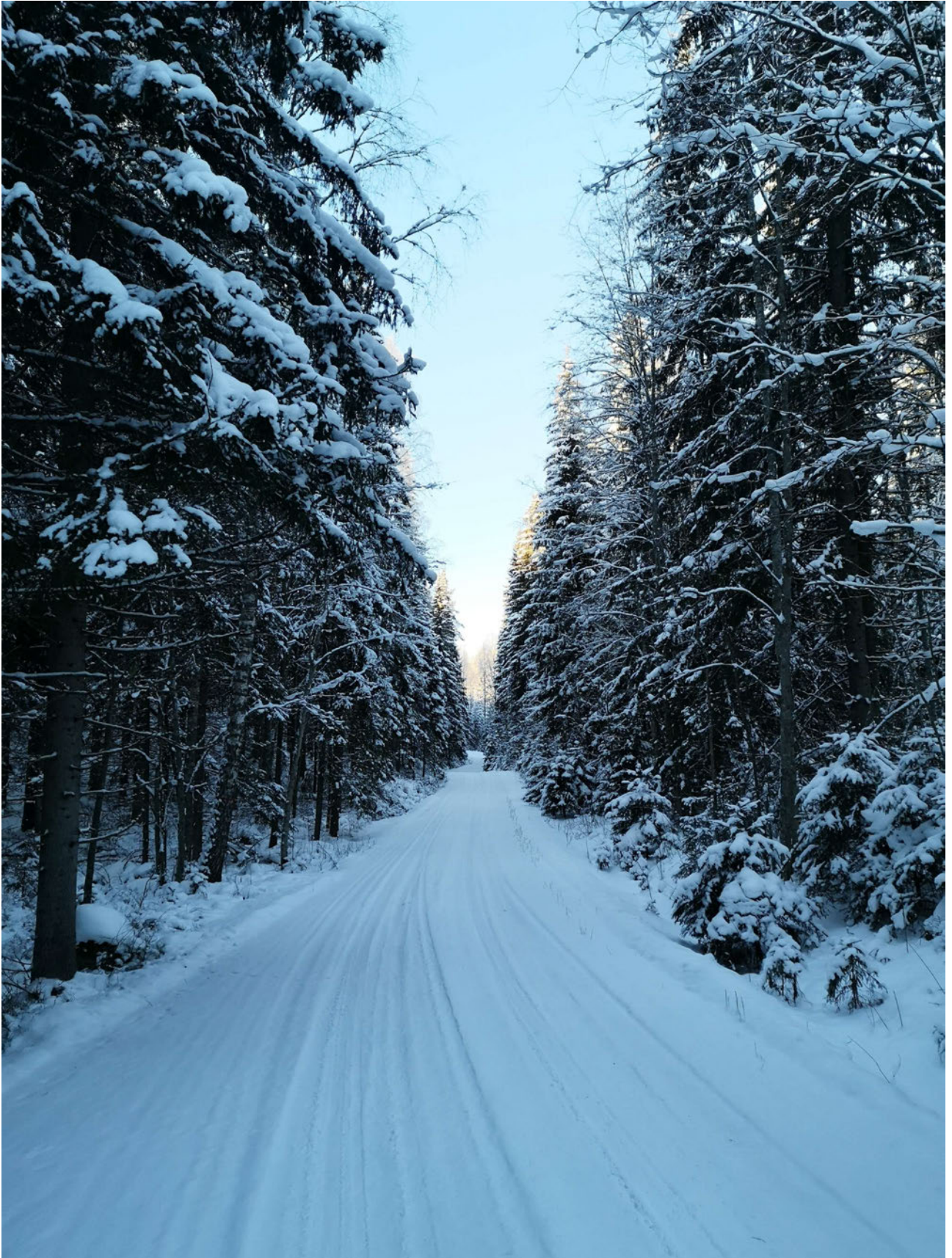
Olisiko mahdollista suorittaa maakaapelointi suoraan Louhelantien alle keskelle tietä? Tie voisi olla maakaapeloinnin aikana katkaistuna liikenteeltä, sillä Louhelantien varrella oleviin asutuksiin voi liikennöidä kahdesta suunnasta, Parkkilantieltä ja Tuomiojantieltä.

Onko kolmantena vaihtoehtona selvitetty mahdollista ilmajohtoa Tuomiojantieltä kiinteistön 491-434-14-20 muuntajalta Louhelantien perillä oleville sähkönkäyttöpaikoille, kuten kiinteistölle 491-429-1-35 Louhelantien jatkeena olevaa metsäautotietä pitkin?





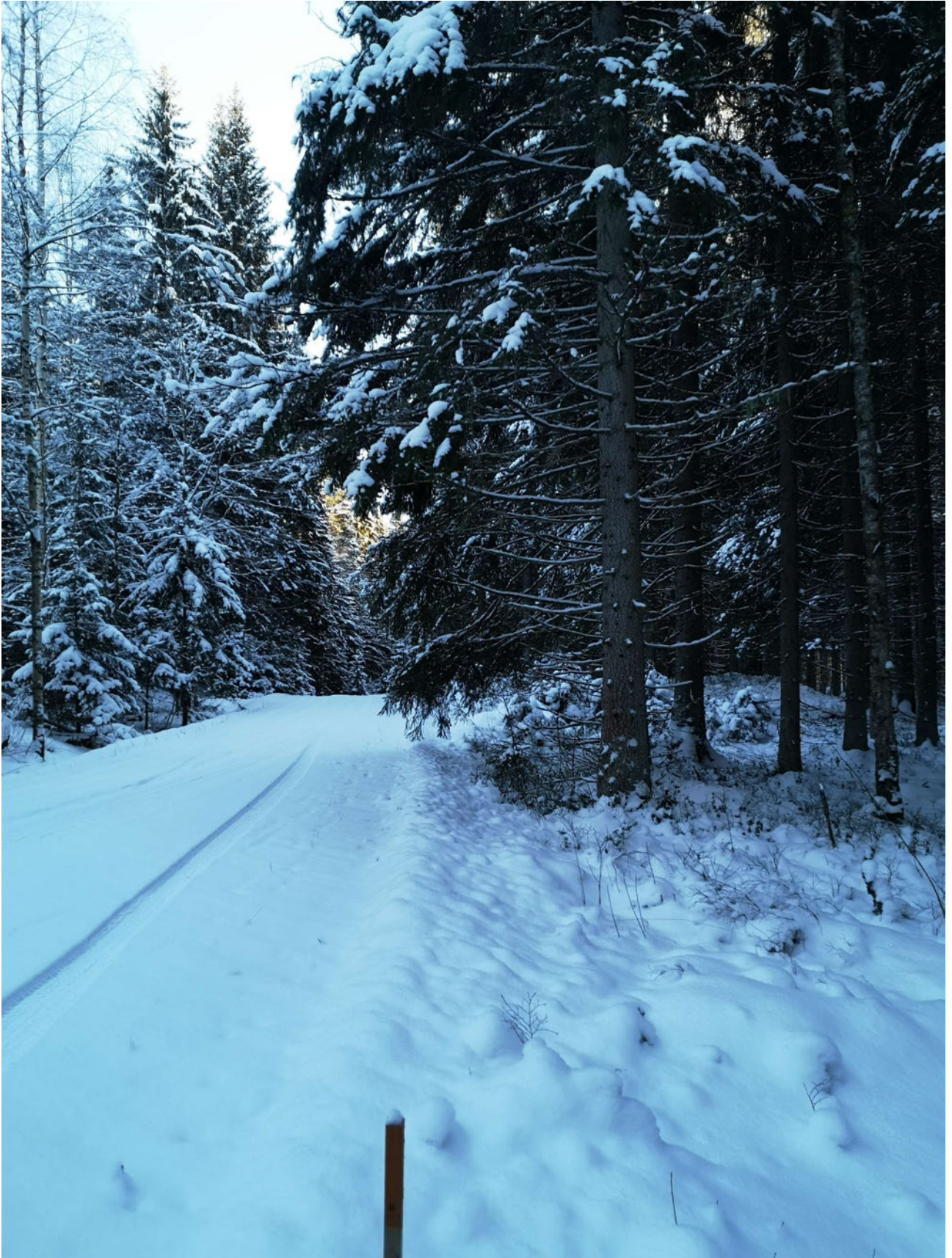
Näkymä kiinteistön 491-452-2-1 suuntaan.



Näkymä kiinteistön 491-452-2-8 suuntaan.



Pylväs lähellä ajorataa.



Näkymä kyseiseltä pylvältä seuraavalle.



Pylväs tiealueen reunassa.



Näkymä kyseiseltä pylväältä ylös.

Vastine sähköjohdon sijoittamisesta Louhelan tienvarteen kiinteistölle 491-419-4-363 Ahola

Asiankäsittelytunnus: MliDno-2025-3336

Vastustamme sähkölinjan saneerausta ilmajohtona Louhelantien varressa kiinteistön Ahola kohdalla. Aiemman (26.3.24) Järvi-Suomen energian kanssa käytyihin keskusteluihin ja heiltä saatuihin suunnitelmakarttoihin viitaten vaadin, että saneerattava sähkölinja toteutaan maakaapelina. Ilmajohto aiheuttaa haasteita ja lisäkustannuksia puutavaran varastointiin ja metsätöiden koneelliseen toteutukseen. Nämä haitat ovat meillä haasteena pitkään, jos ilmalinja saneerataan. Esittämämme korvaussumma 1280,65€ ei vastaa haitan määrää.

Ahola tilan kohdalla maa on tuoretta kangasta ja siihen maakaapelin asennus on mahdollista. Peremmällä Louhelantien varressa ilmajohto on perusteltua maaston kivisyyden takia. Ehdotankin, että Ahola tilan kohdalla kaapelointi tehdään maakaapelina ja vanha linja puretaan pois. Kun maasto muuttuu kivikkoisemmaksi Louhelantietä eteenpäin mennessä, kaapelointi siirretään ilmajohtoksi.

Suomenniemellä 28.10.2025



Mikkelin Kaupunki
Rakennusvalvonta
Maaherrantie 9-11
50100 MIKKELI

Vastine sijoittamislupahakemukseen Louhelantie MliDno-2025-3336

Maakaapeli

Maanomistaja on vaatinut sähköverkkoa rakennettavaksi maakaapelilla.

Kyseisessä kohteessa alkuperäinen suunnitelma oli rakentaa kyseinen pienjännitejohto maakaapelina, mutta maasto-olosuhteiden takia sähköverkko on päätetty rakentaa ilmalinjana. Maaston kallioisuus ja louhikkoisuus Louhelantiellä aiheuttaa rakentamisen vaikeutumista sekä kustannusten nousua.

Louhelantien osalta maakaapelin rakentaminen olisi investointikustannusten osalta 54 % kalliimpaa kuin saman verkon rakentaminen ilmajohtoratkaisuna. Ero on kustannuksiltaan iso. Lisäksi suunnitteluvaiheessa ilmennyt kallioisuus toisi todennäköisesti yllättäviä lisäkustannuksia, mikäli maakaapelointi valittaisiin rakennustavaksi. Maakaapelointi kalliiosessa paikassa aiheuttaa yleensä tarvetta betonointiin ja louhintaan. Kun huomioon otetaan, että Louhelantiellä ei ole kuin pari asuntoa vakituudessa asumiskäytössä ja muutama pienen sähkönkulutuksen vapaa-ajan asunto, ei maakaapelointi ole perusteltua.

Järvi-Suomen Energia Oy:n rakentamisperiaatteena on rakentaa sähköverkko yhtenäisellä rakennustavalla. Järkevää rakentamista ei ole, se, että sähkölinjaa rakennettaisiin paikoin maakaapelina maahan ja välillä nostettaisiin ilmajohdoksi.

Ilmajohto entiselle paikalle

Kiinteistön 491-419-1-363 Ahola alueella sijaitsee jo olemassa oleva sähkölinja. Tarkoitus on käyttää, jo olemassa olevaa johtokatua. Todennäköisesti pylvää joudutaan ikänsä puolesta vaihtamaan.

Entiselle paikalle jäävä ilmalinja ei estä puun varastointia, sillä linjan ja tien väliin jää paikoin tilaa puiden varastoinnille. Vanhaa lähellä tietä kulkevaa johtokatua käyttämällä, vältetään uuden johtokadun avaamiselta ja puuston hakkaamiselta. Ilmajohto ei estä kulkemista metsätilalle.

Vaihtoehtona oli myös ilmalinjan rakentaminen tien varteen, mutta ilmajohdon sijoittaminen entiselle paikalle oli ollut maanomistajalle mieluisempi vaihtoehto näistä kahdesta ilmajohtovaihtoehdosta.

Tasapuolisuus ja syrjimättömyys

Sähkömarkkinalain mukaan verkkoyhtiöllä on velvollisuus kohdella sähkökäyttäjiä, sähkömarkkinaosapuolia ja maanomistajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi. Maanomistajien yhdenvertaisuus on suunnittelua ja rakentamista ohjaava tekijä. Lähtökohtaisesti kukaan maanomistaja ei haluaisi maalleen minkäänlaisia sähköverkon osia. Sähkölinjoja ei voida kuitenkaan teknis-taloudellisesti rakentaa siten, että yksittäiset ilmajohtoa haluamattomat maanomistajat saisivat haluamansa muun vaihtoehdon huolimatta maasto-olosuhteista, turvallisuusnäkökohdista ja verkkoyhtiölle koituvista kustannuksista.

Sähköverkkoa kokonaisuutena tarkastellen, JSE:llä on meneillään erittäin laaja ja kallis, koko sähkönjakeluverkostoa koskeva saneerausohjelma, joka tulee lopulta sähkökäyttäjien maksettavaksi. Tästä syystä JSE joutuu toteuttamaan verkostonsa saneerauksen kehittämissuunnitelman mukaisesti teknistaloudellisesti edullisimmalla tavalla, joka kuitenkin täyttää toimitusvarmuuden parantamista koskevat sähkömarkkinalain vaatimukset. Mikäli kaikkien rakenteilla olevien ilmajohtoverkkojen varrelle sijoittuvien kiinteistöjen alueet toteutettaisiin jokaisessa tilanteessa maakaapelilla maanomistajien toiveiden mukaisesti, nostaisi tämä olennaisesti JSE:n verkoston saneerauskustannuksia.

Korvaukset

Mikkelin Lupa- ja Valvontajaosto ei käsittele korvausasioita. Mikäli maanomistajan kanssa ei päästä sopimukseen korvauksista, määrittelee Maanmittauslaitos korvaukset lunastuslain mukaisessa korvaustoimituksessa.

Pyyntöemme

Johdon sijoittamista ei voida tyydyttävästi järjestää muualle teknis-taloudellisesti, kohtuullisin kustannuksin ja vastaamaan sähkömarkkinalain (9.8.2013/588) verkonhaltijoille asettamaan velvollisuuteen parantaa jakeluverkon toiminnan laatuvaatimuksia.

Viittaamme Rakentamislain (751/2023) 131 §:ään yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen osalta ja pyydämme, että kunnan rakennusvalvontaviranomainen tekisi päätöksen sijoittamisesta sekä Vaihtoehdon 1 mukaisesti.

Terveisin

Järvi-Suomen Energia Oy
Maankäyttö

Mikkelin Kaupunki
Rakennusvalvonta
Maaherrantie 9-11
50100 MIKKELI

Vastine sijoittamislupahakemukseen Louhelantie MliDno-2025-3336

Maakaapeli

Kiinteistöjen 491-452-2-1, 491-452-2-8, ja 491-429-1-925 omistaja on vaatinut sähköverkkoa rakennettavaksi maakaapelilla.

Kyseisessä kohteessa alkuperäinen suunnitelma oli rakentaa kyseinen pienjännitejohto maakaapelina, mutta maasto-olosuhteiden takia sähköverkko on päätetty rakentaa ilmalinjana. Maaston kalliisuus ja louhikkoisuus Louhelantiellä aiheuttaa rakentamisen vaikeutumista sekä kustannusten nousua.

Louhelantien osalta maakaapelin rakentaminen olisi investointikustannusten osalta 54 % kalliimpaa kuin saman verkon rakentaminen ilmajohtoratkaisuna. Ero on kustannuksiltaan iso. Lisäksi suunnitteluvaiheessa ilmennyt kalliisuus toisi todennäköisesti lisäkustannuksia, mikäli maakaapelointi valittaisiin rakennustavaksi. Maakaapelointi kalliiossa paikassa aiheuttaa yleensä tarvetta betonointiin ja louhintaan.

Maanomistaja oli vastineessaan ehdottanut, että maakaapeli kaivettaisiin keskelle tietä. Verkkoyhtiö ilmoittaa, että maakaapelin kaivaminen tiehen ei tule kysymykseen. Kaapelin kaivuusyvyys on vähintään 70 cm. Maasto on todettu kallioiseksi ja louhikkoiseksi. Tiehen kaivaminen on hankalaa ja voi aiheuttaa ongelmia ja turhia kustannuksia tien kuntoon saattamiseksi kaivuun jälkeen. Ylimääräisten kustannusten välttämiseksi maakaapeleita ei sijoiteta keskelle tietä.

Maanomistaja on tarjoutunut tekemään verkkoyhtiön puolesta kaivuutöitä ja koekaivauksia, mutta verkkoyhtiö kieltäytyy tarjotusta avusta. Työn suorittaa vain Elvera Oy, joka on valittu pääurakoitsijaksi sekä heidän kanssaan sopimussuhteessa oleva maanrakennusurakoitsija.

Maanomistajan ehdottama reitti

Maanomistajan kanssa kartoitettiin suunnitteluvaiheessa myös toista reittiä Saunakankaantien kautta. Kyseisessä vaihtoehdossa olisi linjaa jäänyt keskelle metsää, eikä tavoiteltua hyötyä saneerauksella olisi saatu.

Maanomistaja toi vastineessaan esille vaihtoehdon Tuomiojantien kautta tuotavasta ilmalinjasta. Tätäkin vaihtoehtoa on verkkoyhtiö suunnitteluvaiheessa kartoittanut. Kyseisellä reitillä on jo 4 alamuuntamo, joten tuolle reitille ei ole varaa enää laajentaa uutta 1 kV haaraa. Tuomiojantien kautta sähkön syötön pituus tulee liian pitkäksi, eikä tämä vaihtoehto ole teknisesti toteutettavissa.

Parkkilantien varressa on 20/1kV-muuntamo, josta Vaihtoehdon 1 mukainen reitti olisi tarkoitus syöttää.

Pyyntömme

Johdon sijoittamista ei voida tyydyttävästi järjestää muualle teknistä taloudellisesti, kohtuullisin kustannuksin ja vastaamaan sähkömarkkinalain (9.8.2013/588) verkonhaltijoille asettamaan velvollisuuteen parantaa jakeluverkon toiminnan laatuvaatimuksia.

Viittaamme Rakentamislain (751/2023) 131 §:ään yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen osalta ja pyydämme, että kunnan rakennusvalvontaviranomainen tekisi päätöksen sijoittamisesta sekä Vaihtoehdon 1 mukaisesti.

Terveisin

Järvi-Suomen Energia Oy
Maankäyttö



Vastaa

Vastaa kaikille

Poista viesti

Kirjautu ulos

Lähettäjä ita-suomi.hao@oikeus.fi**Vastaanottaja** kirjaamo@mikkeli.fi**Aihe** Lausuntopyyntö Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto 879/2026 (#135317)**Päiväys** ti 07.04.2026 10:46:15**Liitetiedostot** Lausuntopyyntö - Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto 7.4.2026.pdf [115.8 KB]

Lataa

Valitus - Valitus_Perustevalitus_lomake.pdf [11.7 KB]

Lataa

Valitus_hallinto-oikeus_Louhelantie_...pdf [5.6 MB]

Lataa

Liite_1_ja_2_-_Pöytäkirjan_ote-Lupa- ja_valvontaja....pdf [310.1 KB]

Lataa

Liite_3_Louhelantie_Kartta_(Liite_24).pdf [2.9 MB]

Lataa

Liite_4_Työohje_-_Puutavaran_tienvarsivarastointi.pdf [149.0 KB]

Lataa

Liite_5_Maanomistajan_(1)_vastine_ilmajohdon_sjoi....pdf [1.8 MB]

Lataa

Liite_5_Maanomistajan_(2)_vastine_ilmajohdon_sjoi....pdf [32.5 KB]

Lataa

Valituksenalainen päätös - Pöytäkirjan_ote-Lupa- ja_valvontajaosto -
_26.02.2026_klo_17_00.pdf [310.1 KB]

Lataa

Liite_Lvj_26.2.2026_Yhdyskuntateknisten_johdon_sj....pdf [2.2 MB]

Lataa

Liite_Lvj_26.2.2026_Maanomistajan_(1)_vastine_sähk....pdf [1.8 MB]

Lataa

Liite_Lvj_26.2.2026_Maanomistajan_(2)_vastine_sähk....pdf [32.5 KB]

Lataa

Liite_Lvj_26.2.2026_Järvi-Suomen_Energia_Oy_n_vast....pdf [81.1 KB]

Lataa

Liite_Lvj_26.2.2026_Järvi-Suomen_Energia_Oy_n_vast....pdf [79.0 KB]

Lataa

Hei,
oheisena Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö.

Mikäli asiakirjojen avaamisessa ilmenee ongelmia, olkaa välittömästi yhteydessä hallinto-oikeuden kirjaamoon joko sähköpostilla ita-suomi.hao@oikeus.fi tai puhelimitse p. 029 56 42502. HUOM! Viestin voi avata uudestaan vain siltä päätelaitteelta, jolta se avattiin ensimmäisellä kerralla. Viestin voi tallentaa tai tulostaa.

Katja Sutinen
lainkäyttösihteeri | lagskipningssekreterare

Itä-Suomen hallinto-oikeus | Östra Finlands förvaltningsdomstol

Minna Canthin katu 64

PL | PB 1744

70101 KUOPIO

029 56 42500, 029 56 42502

Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi. | Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet

omedelbart. | This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.

Turvallisuussyistä viesti on enää luettavissa 29 vuorokautta 21 tuntia

Viesti liitetiedostoineen (zip)



Tallenna

